

traadt i Kraft, før det viste sig, at den var alt for lille, saa at der nu maa foretages en ny Udvidelse. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister at drage Omsorg for, at den foreslaaede Udvidelse bliver tilfredsstillende og ikke for lille.

Jeg kunde have Lyst til blot med et Par Ord at nævne et Spørgsmaal, som er omtalt af adskillige ærede Medlemmer, nemlig det saakaldte Tantiemespørgsmaal, Spørgsmaalet om den Del af Overskuddet, der uddeles til Statsbanernes Funktionærer. Der kan selvfølgelig siges meget baade for og imod den Maade at lønne paa, det skal jeg slet ikke komme ind paa. Men der er efter min Mening den Fejl ved denne Ordning, at de fastlønnede Depotarbejdere ikke ere tagne med. Det var maaske ikke let at finde Regler, hvorefter de kunde tages med, men det kunde dog vel nok lade sig gøre. Jeg vil rette en Tak til den højtærede Minister for den foreslaaede Forhøjelse af Bevillingen til Depotarbejderne. De fastansatte Depotarbejdere have hidtil været maanedslønnede, men det ser ud til, at der i Anmærkningerne til Finanslovsforslaget er en Tendens til at komme bort fra at give Depotarbejderne Maanedsløn og gaa over til at give dem Timeløn. Jeg ved ikke, om det er Tilfældet, men man faar Indtryk af en Tendens i den Retning. Jeg vil imidlertid meget indstændig fraraade at gaa den Vej. Jeg tror nemlig, at det vil være Depotarbejderne meget imod at komme fra Maanedsløn ind paa Timeløn, og jeg ser heller ikke, hvilken Nytte det skulde gøre. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister, at man ikke gaar den Vej.

Det var det væsentligste af, hvad jeg har at sige. Der var nogle andre Spørgsmaal, jeg nok kunde ønske at berøre, men jeg skal paa dette Tidspunkt afholde mig derfra.

Christian Rasmussen: Jeg skal, foranlediget ved de Udtalelser, der fremkom fra den ærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet, fra det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og fra det ærede Medlem for Kellerup (Jensen-Knudstrup) angaaende vort Skolevæsen, tillade mig at forespørge den højtærede Minister, om han ikke skulde finde Anledning til paa Finansloven at søge en Bevilling til yderligere Støtte for de Kommuner, der, foranledigede ved et Magtbud fra Regeringens Side, maa omordne hele deres Skolevæsen, uagtet Skolevæsenet i flere af disse Byer efter

den gældende Ordning var overordentlig godt. Jeg sigter her til de 4 Byer, der havde kommunale Latin- og Realskoler, nemlig Helsingør, Kolding, Vejle og Fredericia. Jeg skal her indskyde den Bemærkning, at jeg ikke er nogen personlig Tilhænger af kommunale Latinskoler. Jeg anser det for en overdreven Fløthed, at de fleste af disse Byer have en saadan Skole, men nu have vi den, og vi kunne ikke blive af med den. Jeg havde hellere set, at Regeringen i sin Tid, da Almen-skoleloven blev given, udelukkende havde ladet det saakaldte lærde Skolevæsen hvile paa Staten. Det er nu ikke sket, man lod ved denne Skolelov de kommunale og private Latinskoler fremdeles bestaa. Men Ministeriet gik et Skridt videre, idet man forbød Kommunerne at tage Skolepenge i Forberedelsesklasserne ved disse Skoler. Dette bevirkede, at Kommunerne som Følge af Ministeriets Magtbud have maattet tage hele deres Skoleordning op til Undersøgelse og Overvejelse, idet man som Regel ikke kunde drive sit højere Skolevæsen og Folkeskolevæsen som tidligere, naar der ikke maatte tages Skolepenge i de lærde Skolers Forberedelsesklasser. Resultatet af disse Undersøgelser og Overvejelser foreligger nu for Helsingørs Vedkommende saaledes, at hvis vort Skolevæsen skal holdes paa det samme Standpunkt, som det var tidligere — og det skulde det gerne, helst skulde det endog forbedres noget —, vil Merudgiften for det i Løbet af nogle faa Aar blive 50,000 Kr. aarlig, en Forhøjelse af Skatteprocenten paa 2 à 2¹/₂. Helsingørs Skolevæsen koster i Forvejen Kommunen 100,000 Kr. om Aaret, og det er altsaa en Forhøjelse med godt 50 pCt., der vil blive Tale om her paa Grund af dette Magtbud.

Jeg vil derfor uden at komme ind paa Detailler spørge den højtærede Minister, om han ikke skulde finde Anledning til som Følge af disse Forhold at søge en Bevilling til yderligere Tilskud til de Byer, som ere blevne særlig uheldigt stillede ved den Ordning, Ministeriet har truffet. Jeg er ikke blind for, at Kommunerne i det hele burde have større Stats-tilskud, men jeg mener, at særlig disse 4 Byer maa være berettigede til at kræve et saadant. Naar der, hvad jeg antager, inden føje Tid kommer et Andragende til Ministeren fra Byerne om et saadant Tilskud, vil jeg anmode om, at han vil se med Velvillie derpaa, idet den Udgift, vi i Helsingør ville faa til vort Skolevæsen udover det betydelige Beløb, vi allerede