

denne Gang lige saa lidt som tidligere sat Vagt ved de enkelte Stemmerum, men i øvrigt var Ordningen vistnok saa god, som det kan forlanges, hvor mange Stemmerum ere samlede i det samme Lokale. Valgbestyrelsens Formand, der fungerede for første Gang som saadan, forklarer, at han havde paalagt Listeførerne ikke at udlevere Stemmesedlerne for hurtig, men dette Paalæg synes ikke ved alle Stemmestederne at være blevet fulgt.

I Afholdshjemmet antages Afstemningen i det væsentlige at være gaaet ret tilfredsstillende. Den Vælger, der var tilfornordnet til her at bistaa Vælgere ved Stemmegivningen, paasaa saa vidt muligt, at det gik ordentligt til, men — forklarer han til en Rapport — da han skulde tilse 4 Stemmerum, var det ham umuligt helt at forhindre, at der kom mere end en ind ad Gangen. Værre gik det i Menigheds-huset, navnlig for et Par større Sognes Vedkommende. En af Klagerne udtaler dog, at Afstemningen har været fuldt korrekt for Sevel og Veirum, idet Tilgangen her kontrolleredes. Hvorledes denne Kontrol foregik, meddeles ikke. Men ved andre Kommuners Stemmesteder, hvor Adgangen til Stemmerummene ikke kontrolleredes, trængte man paa, og adskillige Gange hændte det, at en Vælger gik ind i et Stemmerum, medens der var nogen derinde. — Stemmerummene havde en Gulvflade paa $2 \times 1\frac{1}{2}$ Alen.

Det er ved Forhørene godtgjort, at i Sahl var der 24 Vælgere, i Lem-Vejby 9, i Ryde 4, i Haasum 3, i Struer 3, i Ej-sing 3 og i Hjerm 2, tilsammen 48 Personer, som ikke have opfyldt Lovens Krav om, at kun en ad Gangen maa være til Stede i Stemmerummet. I 15 Tilfælde var der 2 Personer, i 6 Tilfælde endog 3 Personer samtidig i et Stemmerum.

Og der er stærk Formodning for, at denne Uorden har haft endnu større Udstrækning. Stemmemodtageren for Vejrum forklarer, at han mange Gange, vistnok op imod 10 Gange, har set, at 2 à 3 Personer samtidig have opholdt sig i Stemmerummet for Hjerm Sogn. Nu vil det ses, at Hjerm

kun er opført med 2 Personer i den ovenfor givne Fortegnelse. (Valglisteføreren for Hjerm Sogn har ikke iagttaget, at der samtidig var flere Personer i noget Stemmerum. Men Stemmemodtageren for Hjerm Sogn iagttog, at der flere Gange har været 2 Personer „i Stemmerummet“.) Et andet Vidne vil have set, at der 2 Gange var 2 Mænd samtidig i Stemmerummet for Handbjerg Sogn, hvilket Sogn ikke findes paa den ovenfor meddelte Fortegnelse. Et Vidne, der var Tillidsmand for S. Svendsen, saa flere Gange, at der samtidig var flere Personer i Stemmerummet for Ejsing Sogn. Et andet Vidne vil have set, at der mindst 3 à 4 Gange var 2 Personer i et af Stemmerummene i Afholdshjemmet. Lægges disse Forklaringer til Grund, naar man op fra fornævnte 48 til 70 à 80 Personer.

Blandt dem, der vare inde i Stemmerum samtidig med andre, maa nævnes tre af de fire Klager. Den ene af disse var tilmed S. Svendsens Tillidsmand ved Afstemningen.

I mange Tilfælde opgives de Personers Livsstilling, der vare sammen i et Stemmerum. Der mødtes tre Gange to Gaardmænd, en Gang tre Gaardmænd, to Gange en Gaardmand og en Boelsmand, tre Gange en Gaardmand og en Husmand, en Gang to Husmænd. Fremdeles en Smed og en Urmager — en Vognmand og en Slagter — en Bogholder og en Murer — en Maskinarbejder, en Depotarbejder og en Fyrbøder — en Boelsmand, en Møllebygger og en Aftægtsmand.

Om hvad der ved saadanne Lejligheder passerede i Stemmerummet, gives Oplysning i 16 af de foranførte 21 Tilfælde.

I følgende fire Tilfælde saa ingen af de paagældende Vælgere den andens Afstemning:

a) B gik først ind, da A havde sagt, at han var færdig med at stemme. Men A stod i et Hjørne af Rummet og kunde ikke faa Konvolutten klæbet sammen. A saa ikke, hvorledes B stemte. (2 Vidneforklaringer.)

b) Da B kom ind i Rummet, var A