

70.

Til Folketingets Jernbane-Udvalg, København.

Vi undertegnede tillade os en Henvendelse til det højtærede Udvalg, foranledigede ved den Udtalelse, der ifølge hosstaaende Referat i „Kolding Avis“ skal være falden af Hr. Sagfører Edv. Lau, Kolding, under en Sammenkomst med Jernbane-Udvalget, han som Medlem af en Deputation har deltaget i.

Det har da navnlig forundret os at se Hr. Lau saa utilsløret fremhæve Hensigten fra Kolding By, og efter Hr. Laus Udtalelser kunde det se ud, som om vi vilde berøve Kolding noget, medens det omvendte er Tilfældet, thi Ødis By, og hvad der af Ødis Sogn (deriblandt den store By Bramdrup) ligger Sydvest og Vest for denne, ere Egne, som aldrig have hørt til Kolding Opland. Før 1864 var Haderslev disse Egnes Købstad, men efter den Tid have disse Egne meget naturligt søgt til Vamdrup. Hvad der yderligere bliver afgørende for Værdien eller Bedømmelsen af den faldne Udtalelse, er dette, at Jernbanekommissionen i sin Betænkning slet ikke har foreslaaet Banen til Ødis, men kun til Taps. Det er saaledes slet ikke Koldings Tilskud, der har bragt Forlængelsen Taps—Ødis frem, nej, det er Tilskuddet fra Ødis Sogn paa 100,000 Kr., og naar nu Bramdrup By er stemt for, at der ofres fra Ødis Sogns Side noget mere, og Vamdrup Sogn vil yde indtil 100,000 Kr. for at faa Banen yderligere forlænget fra Ødis over Bramdrup til Vamdrup, kunne vi slet ikke se, at dette berører Koldings Tilskud af 100,000 Kr., der ikke blev trukket tilbage, da Jernbanekommissionen havde afgivet sin Betænkning med Forslag om en Bane Kolding—Taps.

Vi maa værge os for at tro, at det ærede Udvalg i det hele vil være med til at købslaa om, at mindre og svagere Kommuner skulle ofres til de større og stærkere.

Hr. Sagfører Laus Udtalelser bekræfte kun, hvad vi have anført i vore Henvendelser om, at Banen vil skade Vamdrup, naar den ikke føres længere end til Ødis, idet den berører Vamdrup det værdifuldeste Opland samt bliver uden Interesse for Bramdrup By, jævnfør Beboernes Adresse under 24. Januar d. A. til Regering og Rigsdag.

Vi finde ogsaa Hr. Laus Udtalelser ubetimelige paa nærværende Tidspunkt, da Stillingen foreligger saaledes, at et andet Forslag end Jernbanekommissionens fremkaldte et berettiget Andragende fra Bramdrup og Vamdrup, som kunde gøre Krav paa Imødekommenhed, og det er at kaste sig paa tværs af en til alle Sider hensynsfuld Ordning af Banespørgsmaalet at komme med en Udtalelse som sket —, det, hvad der nu bør gøres, er Hensyntagen til alle i Banespørgsmaalet interesserede, altsaa ogsaa os her fra Vamdrup Sogn og Bramdrup By, og at sørge for, at der kommer et Samarbejde i Gang til fælles Bedste, og det er saa langt fra, at der foreligger Hindringer i saa Henseende af nogen reel Betydning. — Vort Forslag om en Forlængelse fra Ødis over Bramdrup til Vamdrup vil tværimod, hvad vi i tidligere Andragende have belyst, gøre Banen i sin Helhed mere rentabel samt trafikgivende for Statsbanen.