Jernbanekommissionens Flertal (12 Medlemmer) har imidlertid anbefalet en Gaffelbane, Grindsted $\frac{\text{Vejen}}{\text{Bramdrup—Kolding,}}$ med et Tilskud fra Statskassen, svarende til Halvdelen af Anlægssummen.

Betænkningen er saalydende:

Flertallet „formener, at en virkelig Betjening af det paagældende store jernbanetomme Rum kun faas ved, at der føres en Bane fra Grindsted direkte til Lunderskov eller Kolding. Da imidlertid en saadan Bane vil gaa igennem en Del af Vejens Opland og saaledes være til Skade for denne opblomstrende By, anser man den foreslaaede Gaffelbane for en naturlig Løsning af dette vanskelige Spørgsmaal."

Tre Medlemmer af Flertallet „ønske dog principalt — navnlig af Hensyn til den gennemgaaende Trafik —, at Linien Grindsted—Vejen anlægges som Statsbane med et Kommunetilskud af 25,000 Kr. pr. Banemil."

Et Mindretal (7 Medlemmer) anser en saadan Gaffelbane for en meget uhensigtsmæssig Løsning. Dels er Driften af en Gaffelbane erfaringsmæssig meget dyr, dels vil Banen fra Delingspunktet til Kolding By faa et Opland, der til Dels er betjent ved bestaaende Baner. Mindretallet maatte derfor foretrække en anden Løsning, f. Eks. en Jernbane fra Grindsted til Lunderskov eller Vejen.

Et enkelt Medlem anbefaler en Jernbane fra Vejen til Bindeballe og samtidig Kolding—Egtved Banens Ombygning til normalsporet Bane og Forlængelse til Bindeballe.

Med Hensyn til den afgivne Betænkning har den højtærede Minister for offentlige Arbejder jo nu i den forelagte Lov om ny Jernbaner fremsat Forslag om en Gaffelbane, Grindsted $\frac{\text{Vejen}}{\text{Bramdrup—Kolding.}}$

Foranlediget heraf tillader undertegnede Komité sig nu atter at henvende sig til den høje Regering og Rigsdag med Bøn om, at vore tidligere Andragender om Eneretsbevilling paa Anlæg af en Jernbane fra Grindsted til Lunderskov maa blive bevilgede, og at det fremlagte Lovforslag derfor maa blive ændret derhen, at i Stedet for en Gaffelbane, Grindsted $\frac{\text{Vejen,}}{\text{Bramdrup—Kolding,}}$ vedtages en Bane fra Grindsted til Lunderskov, hvorom Forslag vil blive stillet.

Til Støtte for dette vort Andragende tillade vi os særlig at fremhæve følgende:

1. Alt, hvad vi have anført i vore tidligere Andragender, og særlig hvad foran er anført, gælder fremdeles.
2. Gaffelbanen vil faa en Længde af 70 Kilometer, medens Lunderskov-Linien kun bliver 44 Kilometer; Bekostningen er kalkuleret henholdsvis til 2,730,000 Kr. og til 1,722,000 Kr.; altsaa ville Anlægsomkostningerne blive over 1 Mill. Kr. større for Gaffelbanen end for Lunderskovbanen.
3. Driften af en Gaffelbane er — som Jernbanekommissionens Mindretal ogsaa fremhæver — erfaringsmæssig meget dyr, blandt andet fordi der skal 2 Togstammer til at besørge Trafikken. Den forøgede Trafik, som Gaffelbanen kan antages at ville medføre, vil langtfra dække de forøgede daglige Merudgifter til selve Driften. Men hertil komme ogsaa de meget betydelige Merudgifter, som Forrentningen af den større Anlægskapital vil medføre, foruden hvad det vil koste mere at vedligeholde 70 Kilometer Jernbane i Stedet for 44 Kilometer baade Banelegeme, Stationer, Materiel m. v. Det vil jo blive henimod den dobbelte Udgift.
4. Kommissionens Flertal udtaler udtrykkeligt, at en virkelig Betjening af det paagældende store jernbanetomme Rum kun faas ved, at der føres en Jernbane fra Grindsted direkte til Lunderskov eller Kolding. En bedre Anbefaling for vor Sag kan ikke tænkes.