

10.

Til Løbe-Nr. 54—56 (Glas).

(Regeringsforslaget Pos. 50—52).

Undertegnede Hvidtglasmagere paa Holmegaards Glasværk tillade os herved ærbødigst at tilstille det høje Landsting nedenstaaende Andragende vedrørende det af Folketinget vedtagne og nu til Landstinget oversendte Toldlovsforslag, idet vi føle vore Interesser truede ved den betydelige Nedsættelse af Tolden paa Glasvarer, og bede vore Ønsker i den Henseende velvilligt tage under Overvejelse.

Vort Andragende er:

I. At de i Position Løbe-Nr. 50 nævnte andre Emballageglas — saasom Medicin-, Parfume- og lignende Flasker og Glas, Sylteglas og lignende Glas — uanset Farven fortoldes med mindst 20 Øre pr. Kilogram.

II. At de i Position Løbe-Nr. 51 nævnte farveløse almindelige Flasker, Sifons, Standglas for Apoteker, pressede farveløse Glasvarer, blæste, glatte, farveløse Hulglasvarer, Lampekupler og alle Slags Lampeglas fortoldes med mindst 24 Øre pr. Kilogram.

III. At de i Position Løbe-Nr. 52 nævnte alle andre Glasvarer fortoldes med 28 Øre pr. Kilogram.

De fleste af ovennævnte Artikler fabrikeres her paa Glasværket, og som Motivering af vort Andragende tillade vi os at anføre følgende:

ad I. Emballageglas-Artikler blive, uanset Farven, fabrikerede paa samme Arbejdsmaade som andet hvidt Hulglas og af samme dyre Glasmasse, uden at Farven spiller nogen væsentlig Rolle. Der er derfor ikke nogen Grund til at gøre Forskel imellem farveløse og farvede Artikler af denne Slags, og det er umuligt at sætte nogen bestemt Grænse imellem dem. En Told som den foreslaaede af 12 Øre pr. Kilogram, hvorefter desuden sandsynligvis ogsaa de farveløse ville blive behandlede, vil sikkert umuliggøre Fabrikationen af disse Artikler.

ad II. For de her nævnte Artikler, hvoraf særlig alle Slags Drikkeglas og andre Husholdningsartikler fabrikeres her paa Glasværket, ønskes en noget højere Told, fordi de ere Raamaterialet for den paafølgende Slibning og der derfor stilles større Fordringer til Glassets Udførelse og Renhed. Desuden er der kostet mere Arbejde paa dem, hvorved de blive dyrere i Forhold til Vægten og derved kræve mere Toldbeskyttelse. En Toldnedsættelse som den foreslaaede fra 29 Øre til 20 Øre pr. Kilogram er alt for stor.

Vi vide, at Fabrikens Avance paa dens Glasvarer selv med den nugældende Toldlov er meget beskedent, at den har Vanskelighed ved at hævde sig i Konkurrencen med Udlandets Masseproduktion og at, naar der klages over Varesnes Dyrhed for Publikum, dette alene skyldes Mellemandelens høje Avance, der ogsaa vil forhindre, at Toldnedsættelsen kommer Kunderne til gode. Vi frygte derfor, at de foreslaaede Toldnedsættelser ville ramme Glasværkerne alt for haardt, hvorved ogsaa de dertil knyttede Arbejders Eksistensbetingelser ville være truede.

Der er sagt, at Glasfabrikationen ikke er nogen national Industri, og at Glasmagerne vare fremmede; i den Anledning skulle vi bemærke, at alle Glasmagerne paa Holmegaards Glasværk nu ere danske, at Glasværket har været drevet i 82 Aar og udnytter den hosliggende Mose til Brændsel, hvorfor Arbejdslønnen udgør mere end $\frac{4}{5}$ af Fabrikationsomkostningerne. Det kan derfor ikke forundre, at Glasmagerne, som nu i flere Slægtled have været knyttede til dette gamle Værk, med Betyrning imødesee, at Betingelserne for dets fortsatte Trivsel skulle rokkes.

(39 Underskrifter).