

Til § 12.

Vil man vanskeliggøre det for den underholdspligtige at unddrage sig fra sin Bidragspligt ved at gøre sig usynlig, er den i Paragraffens første Stykke givne Regel utilstrækkelig. Pligten til at anmelde Flytning bør da paalægges alle underholdspligtige, og den vil for bosiddende Folk ikke medføre videre Ulejlighed, medens den for omflakkende Personer er ganske nødvendig, naar Barnets og det offentliges Tarv skal varetages (Nr. 31).

Paa den anden Side bør Pligten til at anmelde Flytning være foreholdt den paa-gældende (Nr. 32 og 35).

Til § 15.

Den her givne Regel giver Overøvrigheden Anvisning paa den Udvej overfor en ganske ubemidlet Familieforsørger, hvem Underholdsbidrag paahviler, at indskrænke det Beløb, der afkræves ham under Afsoningstvang, til en Del af det ham paa-hvilende Bidrag (Nr. 43).

Til § 18.

I de Tilfælde, i hvilke Barnet kan ventes at ville arve Faderen, og han yderligere tilbyder Barnet sit eget Navn, synes der at være god Grund til at give ham Medbestemmelsesret om de her ommeldte Forandringer af Barnets Navn eller hele Retsstilling (Nr. 49).

Ved at inddele Loven i Kapitler, gør man det formentlig lettere for dem, der skal anvende den, at finde de Bestemmelser, de have Brug for (Nr. 51).

Et *Flertal* af Udvalget (A. Andersen, Berntsen, Effersøe, Jensen-Sønderup, Lars Jensen, Kierkegaard, Kvist, Mads Larsen, W. Neergaard, Sveistrup og C. Sørensen) stiller nogle Ændringsforslag, sigtende til yderligere at fremme Lovens Øjemed.

Ny § 10.

Medens man i det hele kan blive staaende ved de nugældende Regler om Underholdssager, er der dog nogle Punk-

ter, hvor Retfærdigheds- eller Hensigtsmæssighedshensyn gøre en Forandring ønskelig.

Naar den som Fader udlagte Persons Forpligtelse skærpes og udvides saaledes, som det sker ved Lovforslaget, findes det billigt, at den Adgang, han allerede nu har til at faa andre Mandspersoner fremdragne, iblandt hvilke Faderen lige saa godt kan findes, lettes saaledes, at det praktisk talt bliver muligt at faa disse paalagt en Del af det Underholdsbidrag, han har maattet udrede for dem (Stykke 2 og 4.)

Ligeledes findes det stemmende med Billighed, at den, der nu dømmes, fordi der fattes Midler til at faa Sandheden oplyst, skal kunne fritages for Underholdsbidrag (Stykke 3).

Endvidere bør der gøres, hvad der uden Vanskelighed kan gøres, for at faa Sandheden oplyst (Stykke 5).

Flertallet kunde have ønsket, at der altid blev tilvejebragt Oplysning om, hvem der er Fader til et Barn, hvis Moder ikke lever i Ægteskab. Men for ikke at berede Lovforslaget Vanskeligheder indskrænker man sig til at paalægge Moderen en ubetinget Pligt til at give Oplysning om Faderen i visse særlige Tilfælde (næstsidste Stykke).

Endelig søges afhjulpet den Ulempe, det nu er, at den forladede eller fraseparerede Hustru ved Søgemaal om Underholdsbidrag til et Barn, hun har udenfor Ægteskab, maa følge en besværligere og mere bekostelig Fremgangsmaade end den ugifte Moder (sidste Stykke).

Til § 12.

Skal Bestemmelsen om, at underholdspligtige skulle anmelde Flytning, faa den tilsigtede Virkning, maa Straffen ikke være for ringe, og navnlig bør den, der undlader Anmeldelsen for at unddrage sig Bidragspligten, rammes af en følelig Straf, hvad der er saa meget mere begrundet, som Forholdet efter sin Beskaffenhed ikke er væsentlig forskelligt fra Bedrageri (Nr. 37).