

Da man imidlertid har fundet det naturligt at bringe Reglerne for Bestyrelsens paagældende Ansvar i Overensstemmelse med de Regler, der i saa Henseende gælde for de kommunale Bestyrelses Forvaltning af kommunale Midler, har man truffet Aftale med Ministeren om — eventuelt først til 3die Behandling — at stille et hertil sigtende Ændringsforslag.

Ændringsforslagene Nr. 4, 6, 16, 17, 18, 19, 20 og 21 ere allerede omhandlede i det foregaaende.

Ændringsforslagene Nr. 2, 3, og 22 ere af nærmest redaktionel Natur.

Om de mindre betydende Ændringsforslag Nr. 7, 11, 12, 13, 14 og 15 kan udtales, at de skyldes nærliggende Hensigtsmæssighedshensyn og tjene til dels at klargøre og dels at lette Praktiseringen af Lovens Bestemmelser.

Ændringsforslaget Nr. 5 skyldes Flertallets Ønske om at reducere det Tidsrum, i hvilket den understøttedes Erhvervelse af Forsørgelsesret i en Opholdskommune udenfor Forsørgelseskommunen skal betragtes som hvilende. Det skal i denne Forbindelse bemærkes, at medens den forannævnte Fællesforening for Købstædernes fri Fattigkasser i saa Henseende har foreslaaet et Tidsrum af 12 Maaneder, har Sogneraadforeningen ønsket dette begrænset til 2 Maaneder. Det her omhandlede Ændringsforslag gaar ud paa at reducere det i Lovforslaget angivne Tidsrum af 6 Maaneder til 3 Maaneder.

Ændringsforslag Nr. 8 tilsigter at supplere de i § 7 indeholdte Bestemmelser om Valgbarhed og Valgberettigelse til Hjælpekassens Bestyrelse med Kravet om, at den paagældende maa i *hele* det Skatteaar, hvori Valget foregaar, have været bosat i og svaret direkte Skat til Kommunen.

Flertallet har fundet det urigtigt i alle Tilfælde at lade en Enke, fraskilt, frasepareret eller forladt Hustru udgælde med Tabet af sin Valgret for den Fattighjælp, der har været ydet hendes Ægtefælle i Løbet af de sidste 5 Aar og medens hun levede i Samliv med ham.

Ændringsforslag Nr. 9 er derfor stillet ud fra den Betragtning, at hvis en Enke, fraskilt, frasepareret eller forladt Hustru 1 Aar efter Samlivets Ophør ikke har modtaget Fattigunderstøttelse, vil dermed i Almindelighed være godtgjort, at den paagældende bør anses for sagesløs i Henseende til den hendes Ægtefælle ydede Fattigunderstøttelse.

Man har i Udvalget næret Betænkkelighed ved med kort Varsel at bebyrde de kommunale Raad med Udfærdigelse af Valglisten i Henhold til de i Forslaget indeholdte Valgregler. Man har derfor ment at burde foretrække at lade de nuværende Bestyrelser for „De fattiges Kasser“ vedblive at fungere som Bestyrelser for Hjælpekasserne indtil 1. April 1908, saaledes at det første Valg efter denne Lov bliver at foretage i Marts 1908. I Henhold hertil stiller Flertallet Ændringsforslag Nr. 10.

I Henhold til det anførte stilles følgende

#### Ændringsforslag:

Af *et Mindretal* (Johnsen, Moltke-Bregentved, Holger Petersen, Pagh og Piper):

1) Lovforslaget affattes saaledes:

„Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 59 af 29. Marts 1904 om Tilskud til „de fattiges Kasser“.

Lov Nr. 59 af 29. Marts 1904 om Tilskud til „de fattiges Kasser“ vedbliver at gælde indtil 1. April 1908.“

Til § 1.

Af *et Flertal* (Ejsing, I. L. Hansen, Lewinsky, H. I. Nielsen, Rasmussen-Krøjerup og Sonne):

2a) Linie 2. „Købstadkommune“ ændres til: „By- og Sognekommune“.