

## Bilag.

Til Landstingsudvalget, der behandler Forslag til Lov om Forandringer i Lov Nr. 63 af 28de Maj 1880 om Vands Afledning og Afbenyttelse.

I Anledning af det af Regeringen i indeværende Rigsdagssamling forelagte Forslag til Lov om Forandringer i Lov Nr. 63 af 28de Maj 1880 om Vands Afledning og Afbenyttelse tillader undertegnede Bestyrelse for Frederiksberg Grundejerforening sig at fremkomme med følgende:

Ved at gennemgaa nævnte Lov af 1880 ses det straks, at denne Lov i Virkeligheden efter sit Hovedindhold er en Landbolov, og at dens Bestemmelser om Vands Afledning hovedsagelig angaa aabne Afløb. Naar Loven kommer ind paa at tale om lukkede Afløb, er det kun som Appendiks til Lovens øvrige Bestemmelser, der til Dels meget daarlig passe paa de Forhold, hvor der er Tale om lukkede Afløb, Kloakker, hvilke sidste jo ikke ret godt, saaledes som det jævnlig sker i Loven, kunne sammenstilles med Dræningsanlæg paa Landet. Efterhaanden som Kloakanlægene have udviklet sig i Byerne, er den ovennævnte Lov derfor bleven mindre og mindre tidssvarende for Byernes Vedkommende, i hvert Fald for en saa stor By som Frederiksberg. Frederiksberg trænger til en Kloaklov i Stedet for den forældede Vandløbslov. Dette er formentlig ogsaa blevet anerkendt saavel af Indenrigsministeren som af Landstinget ved det Ændringsforslag, som blev stillet i Fjor til 2den Behandling af den nugældende ny Kloaklov for København, og hvorefter denne Lov af Indenrigsministeren efter Indstilling fra Frederiksberg Kommunalbestyrelse kunde udvides til ogsaa at omfatte Frederiksberg, med eller uden Ændringer.

Som det vil erindres, androge vi imidlertid om, at dette Ændringsforslag maatte udgaa, idet vi formente, at Frederiksberg havde Krav paa, at de Bestemmelser, som i saa Henseende kom til at gælde for denne By, bleve fastsatte, ogsaa i sine Enkeltheder, af Lovgivningsmagten og ikke af Administrationen. Det høje Landsting tog, hvad vi i høj Grad paaskønnede, dette vort Andragende til Følge.

Frederiksberg Kommunalbestyrelse har nu overdraget sit Vejudvalg at udarbejde Forslag til en særlig for Frederiksberg gældende Kloaklov og har for nylig henvist os til nærmere at forhandle med Vejudvalget desangaaende, hvilke Forhandlinger vi da ogsaa have indledet. Efter hvad vi have erfaret, ønsker Vejudvalget denne Lov opbygget paa Basis af den ny københavnske Kloaklov.

Da det ovennævnte, af det ærede Udvalg behandlede Lovforslag imidlertid saavel som Hovedloven ogsaa gælder for Frederiksberg, vil denne By, hvis Forslaget bliver vedtaget i den foreliggende Skikkelse, indtil videre faa en delvis ny Vandløbslov i Stedet for en ny Kloaklov. Dette ville vi anse for meget uheldigt, dels fordi Udsigten for Frederiksberg til at faa en saadan ny Kloaklov sandsynligvis herved udskydes i adskillige Aar, og dels af Hensyn til det ovennævnte Lovforslags hele Indhold. Naar Vandløbsloven af 1880 i det hele ogsaa skal blive ved at gælde for Frederiksberg, maa det erkendes, at det ovennævnte Forslag i visse Maader maa betragtes som et Fremskridt. Imidlertid kunne disse Fremskridt ikke i deres Helhed anses som fyldestgørende for de frederiksbergske Grundejere, fordi man, for at bøde paa, at man vedblivende lod de samme Regler om Vandløbsforhold gælde for 2 uensartede