

skal finde Sted, ogsaa ved Landets øvrige Toldsteder, hvortil Sukker indføres, maa det ikke overses, at det for Til- og Fraskrivning i Kreditoplaget, saavel som ved Kvartals-Eftersynet, kan bevirke Vanskeligheder af forskellig Art, idet Polarisationsprocenten ved Sukkerets Lagring kan forandre sig ret væsentlig.

At selve Toldbehandlingen ved Polarisation vil skabe store praktiske Vanskeligheder for Importørerne, saavel naar Sukkeret skal indklarerer hertil, som ved Omladning til anden dansk Havn, er aldeles uomtvisteligt. Det maa erindres, at det i den daglige Virksomhed som Regel ikke drejer sig om større Partier af en ensartet Vare, men om mange Smaapartier af forskellig Art og til mange forskellige Modtagere.

Efter det saaledes anførte, anse vi det under de givne Forhold for praktisk umuligt at gaa over til Toldbehandling ved Polarisation, og selv om Behandlingen efter Farve har medført Vanskeligheder, vil denne dog absolut være at foretrække.

Vort ærbødige Andragende gaar derfor ud paa:

- 1) at Toldbehandling efter Farve bibeholdes, men dog saaledes, at den Urimelighed, som nu er gældende, og hvorved der mellem Import og indenlandsk Produktion gøres Forskel paa Lyshedsgrænsen, ophæves;
- 2) at Lyshedsgrænsen, i Overensstemmelse med ældre Lov, for Løbe-Nr. 204's Vedkommende sættes til hollandsk Standard Nr. 19;
- 3) at Forskellen mellem Told og indenlandsk Afgift ikke forhøjes for Løbe-Nr. 204's Vedkommende.

En lavere Lyshedsgrænse end Nr. 19 og en yderligere Beskyttelse ville føre til, at Importen af det forholdsvis ringe Kvantum Sukker, der endnu indføres og sælges her i Landet til Forbrugere, praktisk talt vil ophøre og skabe et fuldstændigt Monopol for den indenlandske Sukkerindustri.

København, den 6. December 1906.