

81.

Henriques & Løvengreens Trikotagefabrikker.

København.

Naturfarvet Uldgarn.

I Anledning af den nysudkomne „Oversigt over de industrielle Toldsatser i Regeringens Toldlovsforslag af Oktober d. A.“ skal undertegnede A/S Henriques & Løvengreens Trikotagefabrikker tillade sig at gøre opmærksom paa følgende:

Efter Regeringsforslaget foreslaas Løbe-Nr. 104, naturfarvet Uldgarn, hvis nugældende Toldsats er 8,3 Øre, forhøjet til 15 Øre pr. Pd.

Hvad en saa enorm Forhøjelse vil betyde for os, vil ses af følgende:

Vi, og saa godt som alle Trikotagefabrikanter hele Verden over, faa vore Garner i færdig Stand, lige til at sætte paa Maskine, og paa Garn, der f. Eks. indeholder 2 pCt. Uld, og som ofte er nede paa en Pris af Kr. 1,05 à Kr. 1,10 pr. Kilo, vil Tolden efter Regeringsforslaget blive 30 Øre pr. Kilo, eller med andre Ord: ca. 25 pCt. af Raamaterialets Værdi, hvilket er ganske uforholdsmæssigt, naar Hensyn tages til, at Forslaget letter Udlandets Indførsel af færdig Trikotage, fremstillet af samme Garner, med ca. 30 pCt. (se Løbe-Nr. 135, Trikotagefabrikker, Uldtrikotage, halvulden, nugældende Toldsats 66,7 Øre pr. Pd., foreslaas nedsat til 48 Øre pr. Pd.).

De fleste Garnsorter foreslaas nedsatte, men den Garnsort, som for vor Fabrikation er den vigtigste og mest anvendte, foreslaas forhøjet med over 80 pCt.! (fra 8,3 Øre til 15 Øre pr. Pd.).

Den langt overvejende Del af normalfarvet (naturfarvet) Underbeklædning for Kvinder og Børn fremstilles af de billigere, naturfarvede Garnsorter, og den foreslaaede Toldforhøjelse herpaa vil medføre en meget betydelig Prisstigning paa de billigste og nødvendigste Underbeklædningsgenstande, der særlig bruges af Befolkningens brede Lag.

Ved Betegnelsen naturfarvet Uldgarn forstaas Uldgarn, som fra Naturens Haand har en bestemt Farve, d. v. s. en Farve, som er fri for alt kunstigt Farvestof. Da nu naturfarvet Uldgarn aldrig bliver farvet om her i Landet, men udelukkende indføres færdigt til Normal Trikotage, kan Toldforhøjelsen jo ikke være foreslaaet af Hensyn til de indenlandske Farverier, saaledes som ved farvet Uldgarn, hvor den højere Toldsats bibeholdes for at give Farverierne den fornødne Beskyttelse, og da Tolden paa alle andre Garner foreslaas nedsat, kan det jo heller neppe være af Hensyn til Statskassens Tarv, at denne ene Garnsort foreslaas forhøjet saa betydeligt. Vi formode, at den foreslaaede Forhøjelse af naturfarvet Uldgarn skyldes den Vanskelighed, som Toldopsynet af og til har ved at skelne mellem farvet og naturfarvet Uldgarn, og vi skulle i saa Henseende henvise til Toldlovsforslagets Anmærkning, Side 110, hvor der skrives om Anm. 6, Side 108:

„At Forslaget tillægges stor Betydning for Opnaaelse af Ensartethed ved den nu meget usikre Toldbehandling“, og vil forsvare denne uholdbare Paastand med, at naturfarvet Garn skulde være mere værdifuldt end kunstfarvet. Dets større Værdi for os ligger kun i, at vi have kunnet indføre dette vort vigtigste Raamateriale til en lavere Told; men saa snart dette Garn skal belastes med samme Told som farvet Garn, bliver det første ikke en Øre mere værdifuldt for os end det sidste.