

Erfaringen viser, at i et ikke ringe Antal af de Justitssager, der indkomme for den vestindiske Overret ere Forhørene mangelfulde, og at derfor nye Oplysninger udkræves, forinden Sagen kan paadømmes, og det er ikke antageligt, at disse nødvendige nye Oplysninger ville blive færre efter Overrettens Ophævelse; men, naar disse nye Oplysninger skulle indhentes her paa Stedet efter Kendelse af den Københavnske Overret, vil Sagens Afgørelse forhales i en aldeles uforsvarlig Grad, og endog i Sager, hvori der ikke kræves nye Oplysninger, vil det samme blive Tilfældet, da der vil hengaa mindst et Par Maaneder med Underretsaktens Beskrivelse, Sagens Indsendelse til Gouvernementet, derfra til Ministeriet, Beskikkelse af Aktor og Defensor og Sagens Behandling og Paakendelse, hvorefter der atter vil medgaa henvend halvdanden Maaned, inden Sagen naar herud, hvor Arrestanten skal erklære sig over Dommen, hvorefter Sagen atter i Tilfælde af Appel til Højesteret vil være at tilbagevende til København.

I civile Sager ville Smaafolk rimeligvis hellere finde sig i en i al Fald efter deres egen Formening urigtig eller uretfærdig Dom end søge deres formentlige bedre Retsnydelse hos en langt bortliggende Overret, hvis Afgørelse først vilde kunne forventes at foreligge efter Udløbet af lang Tid, rimeligvis halvdandet til to Aar eller ikke usandsynlig længere, og dette saa meget mere som Bekostningen ved Appel til den Københavnske Overret nødvendigvis maa blive betydelig større, idet det ikke alene vil blive fornødent at antage en Sagfører hjemme, hvem Publikum her som oftest vil savne ethvert som helst Kendskab til, men det vil yderligere blive nødvendigt at antage juridisk Bistand herude til Udtagelse af Stævning m. m., ligesom man heller ikke kan forudsætte samme Sympati for Parten og Sagen hos Sagføreren hjemme, der er Parten aldeles ubekendt, som hos den stedlige Sagfører, en Sympati, der som oftest vil bevirke, saaledes som godtgjort ved de faktiske Forhold, at denne sidste vederlagsfrit eller dog kun mod et ganske ringe Vederlag vil varetage sin Klientes Tary under Appellen af en Underrets Dom, der forekommer ham øjensynlig urigtig, naar Klienten, om end ikke saa ubemidlet, at Betingelserne for fri Procés og Sagfører foreligge, dog vilde lide et føleligt Tab ved Udredelse af de med Appellen forbundne Omkostninger. Hertil kommer endeligt, at den en Part hjemlede Ret til personlig at møde for Overretten, som i Praksis ogsaa benyttes herude, vil blive aldeles illusorisk.

Ulemperne ved den stedlige Overrets Ophævelse vise sig allerede i selve det forelagte Lovforslag, idet man har fundet det nødvendigt i alt Fald for visse Slags Sager at oprette en Specialret, hvad er uheldigt, ligesom den foreslaaede Indretning af denne Specialret ikke af Udvalget kan betragtes med Sympati.

Udvalget finder ikke Anledning til at indgaa paa Forslagets Enkeltheder, efter som det ganske bestemt maa fraraade den paagældende Rets Ophævelse, idet Udvalget med al Styrke fremhæver dets Formening om, at Ophævelse af vor Overret maa anses som yderst uheldig og skadelig for Borgerne. Domstolene, der tjener som Borgernes sikreste Værn, bør være de aller sidste Institutioner, der af pekuniære Hensyn ophæves eller indskrænkes.

I Overensstemmelse hermed indstiller Udvalget, at Raadet i dets Betænkning paa det aller kraftigste fraraader Ophævelsen af Den vestindiske Landsoverret og andrager Finansministeriet om ikke at forelægge Rigsdagen noget hertil sigtende Lovforslag, men snarest mulig at besætte Embedet endeligt.

Christiansted, St. Croix, d. 7de Novbr. 1906.

**F. Coulter.**

**J. C. Canegata.**

**C. Leevy.**

**M. Andersen.**

**A. E. Stakemann.**