

Straffespørgsmaals Vedkommende kan føjes, at i alle Sager, der behandles af de ved nærværende Lovforslag organiserede Domstole, vil Dommen blive afsagt af andre Dommere end den, der har ledet Undersøgelsen — er efter Justitsministeriets Formening, at der i Lovforslaget er skabt et Undersøgelsessystem, der endogsaa afviger mere fra det nuværende Undersøgelsessystem end Proceskommissionens paa Anklageprincippet byggede Forslag i saa Henseende, og som formentlig indeholder større Sikkerhed for den Sigtede imod vilkaarlig eller urigtig Behandling, end Anklageprincippets Gennemførelse i og for sig vilde medføre.

Naar Undersøgelserne efter de anførte Regler har tilendebragt Forundersøgelsen, bliver det af Tiltalemyndigheden — i København Politidirektøren, udenfor København Amtmanden — afgjort, om Tiltale skal finde Sted eller ikke. Finder Tiltale Sted, beskikkes der i de Sager, der skal paadømmes ved Underretten, Anklager og Forsvarer, hvilken sidste kan være den samme som har været Tiltaltes Forsvarer under Forundersøgelsen, hvorpaa mundtlig Domsforhandling og Domsafsigtelse sker ved Underretten.

I de Sager, der i 1ste Instans uden Nævninger paadømmes ved Landsretten, sendes hele det ved af Forundersøgelsen tilvejebragte Materiale til Landsretten, hvor Anklager og Forsvarer efter de foran fremstillede Regler, der i det væsentlige stemme med den nuværende Højesteretsprocedure, procedere Sagen mundtlig, hvorpaa Landsretten afsiger sin Dom.

I de Sager, der paadømmes i 1ste Instans af Landsretten under Medvirkning af Nævninger, foregaar, som foran nævnt, Domsforhandlingen, derunder indbefattet Afhøring af Vidner, Syns- og Skønsmand og Afgivelse af Udtalelser af Tiltalte, ganske paa samme Maade som af Proceskommissionen foreslaaet.

Hvad Udtagelse af Nævninger angaar, søger nærværende Forslag, uden at gaa bort fra de af Proceskommissionen foreslaaede Grundprinciper for Nævnings Udtagelse, en Ordning, som formentlig vil være egnet til at løse Uenigheden paa dette Punkt imellem Rigsdagens to Ting, idet det som Middel til at undgaa partiske Nævninger indfører paa Nævningeuttagelsens forberedende Stadier en Række af nye Udskydninger.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om hvilke Sager, der skulle behandles med Nævninger, foreslaar nærværende Lovforslag ligesom

de seneste Regeringsforslag, at Nævninger skulle medvirke i Misgerningssager og i Sager, der rejse sig af politiske Lovovertrædelser.

Hvorvel Grundlovens Krav til Nævnings Medvirkning dermed vilde være opfyldt, gaar Lovforslaget dog betydeligt videre. For det første giver det, som anført, Adgang til Nævnings Medvirkning ved Spørgsmaal om Erstatning for uforskyldt Varetægtsarrest eller for uforskyldt Udtaaelse af Straf. Dernæst bestemmer det, at Nævninger skal medvirke, hvor der bliver Spørgsmaal om Ikendelse af Legemsstraf. Og endelig giver Lovforslaget Adgang til Medvirkning af Nævninger, hvor der bliver Spørgsmaal om Idømmelse af Strafarbejde med visse Undtagelser. Paa dette Punkt stiller Lovforslaget sig i Princippet paa samme Maade som Proceskommissionens Forslag, men søger ikke det afgørende i den i den paagældende Straffebestemmelse givne Strafferamme, men i, om der i det enkelte foreliggende Tilfælde vil blive ikendt Strafarbejde eller ikke.

Med Hensyn til Appel af Straffesager gælder ligesom i borgerlige Sager den Regel, at Domme, der ere afsagte i 1ste Instans af Underret, kunne indankes for Landsret, hvor de procederes mundtlig og at Domme, afsagte i 1ste Instans ved Landsret, kunne indankes for Højesteret, hvor de behandles efter de om mundtlig Procedure gældende Regler. Men i Modsetning til Proceskommissionens Forslag, der i alle Sager, der være paakendte af Landsret, hvad enten det var Sager i 1ste Instans eller Appelsager, kun hjemlede en begrænset Appel til Højesteret, der kom til at fungere som en Art Kassationsret med Hensyn til begaaede formelle og processuelle Fejl, hjemler det foreliggende Lovforslag i alle Appelsager Adgang til Behandling og Undersøgelse af Sagen i dens fulde Udstrækning, alene med Undtagelse af Nævningsager, hvori det er anset fornødent ligesom i Proceskommissionens Forslag at fastholde Nævningernes Afgørelser som endelige, forsaavidt ingen formelle eller processuelle Fejl foreligger.

I offentlige Politisager bibeholder Lovforslaget i det væsentlige den nu i København brugelige Fremgangsmaade, hvorved Offentlighed og Mundtlighed allerede er indført. Saavel i borgerlige Sager som i Straffesager bibeholder Lovforslaget den i Proceskommissionens Forslag under Benævnelsen Kære foreslaaede hurtige og forholdsvis formløse Adgang til at fore-