

Uregelmæssigheder og saa bag efter indsendende Klage. En saadan Optraeden fra de Herrers Side minder mig noget om en lille Fortælling, som jeg læste for en Del Aar siden, og som jeg maaske maa gengive her som en lille Afveksling i den tørre Forhandling, som vi for Øjeblikket føre. Der var en Lærer, som en Dag satte Børnene til at læse indenad i Bøgerne; hver især skulde læse i sin egen Bog, og saa siger han til Børnene: „Hvis der er nogen, der ikke ser i Bogen og ikke læser, og der er nogen af jer, der opdager det, vil han saa ikke gøre mig opmærksom derpaa, for at jeg kan faa det paatalt“. Vedkommende, som har fortalt Historien, siger saa, at han saa, at hans Sidemand ikke saa i Bogen, og saa rejser han sig og siger: „Hr. Lærer, min Sidemand Per eller Povl, hvad han nu hed, læser ikke i Bogen“. Saa siger Læreren: „Hvor ved Du det fra?“ „Jeg saa det selv“. „Ja men, saa saa Du heller ikke i Bogen“, og dermed var han fangen, han havde røbet sig selv. Der ligger altsaa den Sammenligning deri, at man fremhæver de Fejl, der findes hos sine Sidemænd, sine Naboer, Medmennesker o. s. v., men som man ogsaa selv gør sig skyldig i, og et saadant Forhold, forekommer det mig, svækker i høj Grad Vægten af de paagældende Klager. Det er jo noget saadant, der har fundet Sted deroppe i Vinderupkredsen, og jeg skal derfor endnu en Gang, idet jeg henviser til Erklæringerne og de dem ledsagende Bilag, i Henhold til de Oplysninger, der foreligge, anbefale, at Tinget godkender det paagældende Valg, men samtidig hermed ønsker jeg endnu en Gang at gøre opmærksom paa, at vi fra Flertallets Side ønske, at den højtærede Indenrigsminister undersøger Klagen og Sagen i det hele, og at derefter mulige Uregelmæssigheder blive paatalte, og de rette vedkommende blive dragne til Ansvar, fordi vi selvfølgelig paa ethvert som helst Tidspunkt maa søge at stræbe hen til, at Afstemningen ved Folketingsvalgene kommer til at foregaa saa lovligt som muligt, og at Uregelmæssigheder, der stride mod Loven, faa den skarpeste Paatale, hvad de jo i Virkeligheden fortjene.

N. Jensen (Svendborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg skal ikke komme vidtløftigt ind paa denne Sag; jeg tror, at alle Kærnepunkterne ere omtalte, og den ærede Ordfører har i sine sidste Udtalelser heller ikke svækket noget af det, der er fremkommet fra Mindretallets Side. Naar den

ærede Ordfører mente, at det havde været bedre, om Klagerne havde gjort Valgbestyrelsen opmærksom paa, at der fandt saadanne Uregelmæssigheder Sted, saa maa man ogsaa antage, at noget saadant er sket, idet Valgbestyrelsen, saa vidt det ses af Erklæringen, flere Gange under Valget har indskærpet Vælgerne, at der kun maatte være een Mand i Stemmerummet, og hvis Valgbestyrelsen ikke har været saa forsynlig selv at se efter dette, saa er der Grund til at antage, at den er bleven gjort opmærksom paa, at der var nogen i Stemmerummet. Om det har været selve Klagerne, der have gjort opmærksom derpaa, eller andre, skal jeg lade være usagt.

Saa siger den ærede Ordfører, at saaledes som Sagen har foreligget ved Valget, vil jeg nærmest være enig med Flertallet i, at der ikke er nogen Grund til at vente, at Udfaldet vilde være blevet anderledes. Det kunde den ærede Ordfører have Ret til at sige, hvis mit Forslag gik ud paa, at Valget skulde forkastes, men det er jo slet ikke Tilfældet. Jeg foreslaar kun, at vi udsætte Godkendelsen, indtil vi faa samtlige Klager undersøgte, saaledes at alt kommer for Dagen, og selv om jeg i Øjeblikket havde den Tro, at der ikke vilde komme andet op, saa siger jeg som før, at det vilde være forkert, om vi gik hen og godkendte et Valg, og det saa efter de Oplysninger, som fremkom, viste sig, at der har været mange flere Uregelmæssigheder, som kunde bevirke, at Valget ikke burde have været godkendt. Jeg mener derfor at være paa den rette Side, naar jeg foreslaar, at Godkendelsen udsættes, til alle Oplysninger foreligge, og der sker jo intet som helst af den Grund, idet alle Oplysninger jo kunne indhentes i Løbet af Sommeren, og Afgørelsen kan træffes, saa snart Rigsdagen træder sammen til Efteraaret.

Naar den ærede Ordfører i sin første Udtalelse vilde drage en Parallel imellem dette Valg og Esbjergvalget, hvor der ogsaa var klaget over, at der var flere i Stemmerummet, saa blev det netop udtalt af Ordføreren for den paagældende Afdeling, at, da der ikke forelaa nogen Klage over Valget, skulde han ikke opholde sig videre derved, men blot erkende, at det selvfølgelig var forkert, som det jo naturligvis ogsaa er. Ved dette Valg har der, efter hvad der er oplyst, jo ikke været hemmelig Afstemning, men der har i stor Maalestok været stemt i Fællesskab, i Kolonner, om jeg saa maa sige, og jeg maa derfor fastholde mit Forslag om, at