

Mand fik flere Stemmesedler og gik ud med dem i Gaarden. Men nu have vi, som sagt, faaet Klagen refereret to Gange, og saa er det unyttigt at strides om, hvad der staar i Klagen.

Ordføreren for første Afdeling (Laust Jensen): Det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen) udtalte, at der var vist henimod 20 Tilfælde, hvor der ved Valget i Vinderupkredsen skulde have været flere Vælgere samtidig i Stemmerummet. Jeg har egentlig ikke foretaget nogen bestemt Optælling af de forskellige Tilfælde. Men jeg maa sige overfor denne Bemærkning af det ærede Medlem, og det gælder ogsaa overfor det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (N. Andersen), der formenté, at jeg var gaaet for let hen over at give Meddelelse om, i hvilke Tilfælde der skulde have været flere Vælgere samtidig i Stemmerummet, at jeg ikke har fundet Anledning til at fremdrage hvert enkelt Tilfælde, da de egentlig allesammen maa siges at være af samme Beskaffenhed og at have temmelig stor Lighed med hinanden. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (N. Jensen) fremhævede, at Valgbestyrelsens Erklæring er „vag“ og „uklar“, „forbeholden“, „svævende“ og „ubestemt“, eller hvad man nu vil kalde det, og at det ikke kan anses for fyldestgørende, at Valgbestyrelsen blot siger, at den er ubekendt med, at det er paataalt i Klagen, at disse Misligheder skulde have fundet Sted. Det forekommer mig dog, som jeg ogsaa nævnte i mit indledende Foredrag, at dette netop viser, at de paagældende Misligheder, som skulde have fundet Sted, ikke ere blevne paatalte til rette Tid og paa rette Sted, hvad der faktisk maatte siges at have været netop selve Valgdagen, da Afstemningen fandt Sted. Naar Valgbestyrelsen er ubekendt dermed, viser det, at man ikke da havde gjort den opmærksom paa, at der havde været flere samtidig i Stemmerummene i de forskellige Stemmelokaler. Det vilde i Virkeligheden have været fuldstændig korrekt, om de, som vare blevne Vidne til formentlige Uregelmæssigheder af den Beskaffenhed, ogsaa havde henledet Valgbestyrelsens Opmærksomhed derpaa. I Stedet derfor have de ikke alene ikke sagt noget den Dag og have ikke gjort Valgbestyrelsen opmærksom paa de formentlige Misligheder, men de synes endogsaa selv at have taget Del i dem. Bagefter have de saa indsendt Klage over Uregel-

mæssigheder, som de — efter Klagen — for fleres Vedkommende selv synes at have haft fremragende Ansvar for og Andel i. Det ærede Medlem ønskede Sagen nærmere undersøgt, og det ønske vi ogsaa fra Flertallets Side, men det ærede Medlem er ganske sikkert med Flertallet enig i, at saaledes som Sagen foreligger for os i Dag, er der ingen Grund til at forkaste Valget. Det ærede Medlem har ganske sikkert den Tro — og denne Tro har det ærede Medlem erhvervet paa Grundlag af de Oplysninger, som foreligge for os i Dag — at selv om det bliver udsat, vil Resultatet dog blive dette, at Valget til sin Tid bliver godkendt. Hvis dette er Tilfældet, forekommer det mig mest rigtigt at godkende Valget i Dag; thi den Undersøgelse, som det ærede Medlem ønsker, ønske vi fra Flertallets Side ogsaa, og den Irettesættelse, som saa vil blive tildelt de Vedkommende, hvis der findes gyldig Anledning dertil, ønske vi ogsaa, at de skulde have. Og det forekommer mig ogsaa, at det maa have sin Betydning, selv om man godkender Valget, at lade den højtærede Indenrigsminister anstille en nærmere Undersøgelse af Sagen og muligvis give en Irettesættelse til de vedkommende, hvis der efter en fornøden Undersøgelse findes at være begrundet Anledning dertil.

Hvad den ulaasede Kasse angaar, var den jo aflaaaset ved Begyndelsen af Stemmeafgivningen. At den siden hen viste sig at være ulaaset, bestrides jo ikke fra nogen Side, og man kan derfor let blive enig om, at Laasen ikke har været af nogen særlig god Beskaffenhed. Kærnepunktet i Sagen er jo imidlertid, om dette kan tænkes at have givet Anledning til Misligheder i Retning af at forandre Antallet af afgivne Stemmesedler, og det foreligger der intet som helst om i Klagen, og det kan ogsaa anses for at være fuldstændig udelukket, da der ved Optællingen af Stemmesedler har vist sig Overensstemmelse mellem Valglister, Stemmelister og Antallet af de udfyldte Stemmesedler, der vare i Kassen.

Endelig maa jeg med Hensyn til den Mand, der havde Stemmekort i Lommen inde i Stemmerummet, sige, at han var Stemmelistefører, og det forekommer mig da ikke saa urimeligt, om denne Mand paa dette Tidspunkt havde Stemmekort i Lommen. For Resten var det jo kun Kort, og der er ikke Tale om Konvolutter og endnu mindre om, at han har begaaet Misligheder i Retning af Stemmesedlers Udfyldelse, da det har vist sig, at der