

klaget mange Gange, at der har været 2—3 Vælgere samtidig i Stemmerummene, men ogsaa, fordi disse synes at have været indrettede saaledes, at der kun har været et Slags Gardin, et ganske løst Forhæng, hængt for, saaledes at det neppe har kunnet kontrolleres, hvor mange der samtidig kom ind eller ud deraf. I det hele taget har Ordningen været saaledes, at det bør paatales, og derfor er jeg af den Formening, at man rettest bør udsætte Valgets Godkendelse og gøre Sagen til Genstand for en grundig Undersøgelse.

P. Knudsen: Som ærede Medlemmer ville have bemærket af den ærede Ordfører for første Afdelings Fremstilling angaaende Valget i Vinderup, slutter Indstillingen med, at man henstiller til Ministeren, for saa vidt disse Klager vise sig at være berettigede, at tildele Valgbestyrelsen derovre en meget skarp og alvorlig Tilrettevisning. Flertallet i Afdelingen mener altsaa, at dersom Klagerne ere berettigede, ere de af en saa alvorlig Beskaffenhed, at de bør paatales paa det skarpeste af Ministeren. Det er altsaa meget alvorlige Klager, der her foreligge. Men nu er det saaledes, at hverken Flertallet eller andre ere paa det rene med, om Klagerne ere afkræftede eller ikke. Det drejer sig her om det meget store og alvorlige Spørgsmaal om hemmelig eller ikke hemmelig Afstemning. Det har kostet mange Aars Kamp at faa den hemmelige Afstemning gennemført. Naar det er sket, er det klart, at man maa gøre alt muligt for at overholde den i saa fuld Udstrækning som muligt, derfor mener jeg, at saa længe det ikke er fuldt ud opklaret, hvorledes det hele er gaaet til, kunne vi ikke være med til at godkende dette Valg. Der er to Spørgsmaal, som det her drejer sig om; det ene er den Omstændighed, at der har været flere til Stede i Stemmerummet samtidig. Det er jo en fuldstændig Kontrol, der her udøves med de stemmende, og hvis det er sket i større Udstrækning er det meget graverende. Men ogsaa det, at et Medlem — en tilforordnet Vælger tror jeg det var — har gaaet med Stemmesedler i Lommen, er af stor Betydning. Om det var i kortere eller længere Tid, synes jeg ikke er afgørende; thi Stemmesedler ere Papirer, som have deres bestemte Plads, og den er hverken i Lommen paa den ene eller den anden, de maa slet ikke komme der, for komme de først der, ved man ikke, hvilke Misbrug der sker dermed. Vi høre jo, at man i Skjoldlevkredsen har

givet en Mand dem med ud i Gaarden, hvor andre saa have udfyldt Stemmesedlerne. En saadan Afstemning er ikke nogen hemmelig Afstemning, men kan i langt højere Grad blive Genstand for Valgtryk end den offentlige Afstemning nogen Sinde har kunnet blive. Jeg anser altsaa disse Klagepunkter for at være i saa høj Grad graverende, at man først maa undersøge deres Indhold, før man kan gaa til en Undersøgelse af Sagen. Derfor beder jeg mine Meningsfæller om ikke at stemme for Godkendelse af Valget i Vinderupkredsen, saa at det udsættes, for at der kan foretages en nærmere Undersøgelse af Sagen.

K. M. Klausen: Blot en Bemærkning til den ærede Ordfører. Han vilde drage min Fremstilling i Tvivl vedrørende Spørgsmaalet om, hvorvidt den, der fik flere Stemmesedler, gik ud i Gaarden for at faa dem udfyldt der. Idet jeg henholder mig til Klagen, paastaar jeg, at det er fuldstændig rigtig, hvad jeg sagde. Det hedder saaledes i Klagen: „I Brabrand-Aarslev Kommunes Valglokale gav man et ubegrænset Antal Stemmesedler til Vælgere, som derpaa forlode Valglokalet og gik ud i Gaarden med de blanke Stemmesedler“ — her staar udtrykkelig „med de blanke Stemmesedler“ — „og der have de saa faaet dem udfyldte.“ Det oplyses, at en Mand, der hedder Rasmus P. Sørensen, har faaet 3 Stemmesedler, og at denne, eller i alt Fald en Mand af samme Navn, saa har faaet en Proprietær til at udfylde sin Stemmeseddel der. Dette er jo i dobbelt Strid med Valgloven, at en Mand først faar flere Stemmesedler og dernæst gaar et andet Sted hen og udfylder dem end der, hvor de skulle udfyldes.

Ordføreren for anden Afdeling (Anders Nielsen): Jeg anser det ikke for nyttigt at strides om Affattelsen af Klagen. Nu er det læst op, vistnok for anden Gang, og det kommer til at staa i Tidenden; saaledes som jeg forstod det ærede Medlems Udtryk, og som man maatte opfatte det efter det ærede Medlems Udtalelser, mener jeg, at han har misforstaaet Klagen. Jeg skal imidlertid ikke diskutere det videre, det vilde ikke være til nogen Nytte. Jeg skal kun føje til, at naar det ærede Medlem anførte som Eksempel paa, hvorledes man bar sig ad, at en bestemt Mand fik 3 Stemmesedler, en til sig selv og to til to andre navngivne Mænd, dækker det ikke den Fremstilling, som det ærede Medlem fremsatte i al sin Almindelighed, at en