

trede ligeledes 2 Stemmesedler, at disse Folk, der saaledes ere blevne saa rigeligt forsynede med Stemmesedler, have begivet sig ud i Gaarden, og at man saa der har udfyldt Stemmesedlerne. Den ærede Ordfører kaldte dette for en „Uorden“ — et overordentlig mildt Udtryk. Jeg vil sige, at det er en Ting, som er absolut i Modstrid med Valglovens § 41, hvor det hedder, at Stemmelisteføreren udleverer til Vælgeren en Stemmeseddel med dertil hørende Konvolut. Det er altsaa udtrykkelig bemærket, at han ikke maa udlevere mere end een, og naar han har udleveret 2 eller 3, er det i afgjort Strid med Loven. Det bryder jo ogsaa fuldstændig Karakteren af den hemmelige Afstemning, at en Mand med flere Stemmesedler kan gaa ud i Gaarden og faa andre til at udfylde dem eller hjælpe dem med at udfylde dem. Om den enkelte Mand har afleveret alle disse Stemmesedler, eller der har været flere om at aflevere dem, er ikke oplyst. Dette synes jeg, er saa afgjort i Strid med Loven, at der ikke kan være Tale om i Øjeblikket at godkende dette Valg. Det er en Sag, som, synes jeg, fortjener den nøjeste og alvorligste Undersøgelse. Ligeledes naar det oplyses, at en Proprietær har udfyldt Stemmesedlen for en gammel Aftægtsmand. Man kan vel ikke sige paa Forhaand, at det er en ulovlig Handling, der er sket, thi det er ikke oplyst, om denne Proprietær maaske var tilforordnet af Valgbestyrelsen — jeg antager ikke, han har været det, og har han været det, er det ogsaa en Ting, som er absolut stridende mod Valgloven. Jeg vil derfor slutte mig til den ærede Ordfører, skønt jeg ikke kan se saa mildt paa denne Sag, som han. Men jeg er alligevel enig med ham i, at dette Valg bør udsættes, og jeg vil saa haabe, at det vil blive nøje undersøgt, saaledes at man kan se, hvilket Værd de angivne Klagepunkter have.

Ordføreren for anden Afdeling (Anders Nielsen): Jeg tror, at det ærede Medlem, som sidst talte, noget har misforstået Klagen. Jeg maa dog tilstaa, at jeg ikke kan dokumentere dette nøjere, da Stenografen har Klagen hos sig for at kunne give den korrekte Fremstilling. Men saa vidt jeg hørte det ærede Medlem, sagde han, at det var rent galt — deri har han ogsaa Ret. — Hvad der er paa klaget, er ogsaa ganske urigtigt. Det er naturligvis urigtigt, at en Mand kan faa flere Stemmesedler og gaa ud i Gaarden med dem. Dog Klagen gaar ikke ud paa,

at det er gaaet saa galt til. Det er galt nok, ogsaa efter Klagen, det er sikkert nok.

N. Andersen: Da jeg har været Medlem af den Afdeling, som har behandlet Valgklagen over Valget i Ringkøbing Amts 4de Valgkreds, vil jeg blot sige to Ord. Jeg tror ikke, at de Klager, der ere fremkomne over dette Valg, ere af en saadan Beskaffenhed, at de kunne omstøde Valget. Hvis der havde været Tale om at godkende eller forkaste Valget, vilde jeg ubetinget have stemt for Godkendelsen. Men paa den anden Side kan jeg ikke se rettere, end at der er gaaet en Mængde smaa Misligheder i Svang af en saadan Beskaffenhed, at de fortjene den skarpe Paatale. Og denne Paatale kan egentlig ikke gives i nogen anden virkelig begrundet og kraftig Form end i denne: at man tilkendegiver sin Modstand, sin Uvillie overfor saadanne Uregelmæssigheder derved, at man forlanger Sagen nærmere undersøgt og som Følge deraf forlanger Valgets Godkendelse udsat til Efteraaret. Derved sker der heller ingen Skade, da denne Samling formodentlig vil være meget kort. Saa kan der til Efteraaret, naar Rigsdagen kommer sammen, foreligge fuldstændige og fuldgyldige Oplysninger om dette Forhold, saaledes som de bør foreligge, inden man kan sige, at Sagen er i Orden. Det er jo en ret mild Fremstilling, som er givet af den ærede Ordfører om, hvad der er gaaet for sig. Den ærede Ordfører oplæste udførligt en foreløbig Skrivelse fra Valgbestyrelsen som Svar paa de fremsatte Klager. Men han kom ganske glat over den Specifikation, som kom bag efter, og som indeholdt, hvad Klagerne i det hele gik ud paa. Det var egentlig dette, at det var den første Klage, som var ret summarisk, og at der derefter fulgte en Specifikation, som rummede 20—30 forskellige Klagepunkter, som nærmest gaa ud paa, at flere Vælgere samtidig have opholdt sig i Stemmerummet. Derefter følger ligeledes et Par Gensvar fra Valgbestyrelsen, som begge ere omtrent lige ufuldstændige, idet de i Virkeligheden sige ingen Ting. Det er navnlig dette, at Valgbestyrelsen ikke kan eller vil gøre Rede for sig paa en saadan Maade, at det kan siges, at den har oplyst Sagen. Derfor mener jeg, at Valgbestyrelsen bør have en alvorlig Tilkendegivelse af, at saaledes bør den ikke bære sig ad. Jeg synes, at den har ret ringe Anledning til at kalde det en hemmelig Afstemning, ikke alene af den Grund, at det er paa-