

at man underhaanden har givet Valgbestyrelsen Lejlighed til at foretage en ny Optælling, og en saadan har fundet Sted ifølge en Skrivelse, jeg har modtaget, og som jeg med Formandens Tilladelse skal tillade mig at oplæse: „Foranlediget ved æret Skrivelse af Gaars Dato have 3 af Valgbestyrelsens Medlemmer i Københavns 3die Valgkreds, nemlig de Herrer Wandall, Rasmus Andersen og Dam, i Dag paa Københavns Raadhus gennemgaaet og eftertalt de ved Folketingsvalget den 29. Maj afgivne Stemmesedler i Overværelse af Overretssagfører Alfred Christensen og Grosserer Adamsen paa Oberst Tychsens Vegne.“ Jeg skal her indskyde, at det i en anden Skrivelse er oplyst, at man havde henvendt sig paa Oberst Tychsens Bopæl for at faa ham til Stede, men han var bortrejst til Sønderjylland, og man havde da taget en af hans Stillere, som man mente var særlig egnet til at repræsentere ham. — „Til Stede var desuden Fuldmægtig i Magistratens 1ste Afdeling August Nielsen. Denne Optælling gav til Resultat, at der fandtes afgivet for Alfred Christensen 1,140 Stemmer, for Oberst Tychsen 1,092, ugyldige 25 Stemmer, i alt 2,257 Stemmer. Valglisten ere for Tiden udsendte til Afskrivning, saa man har kun kunnet konferere med Stemmelisten, med hvilken der viser sig en Differens paa 1 — een — Stemme. Oplæsning af Stemmesedlerne fandt ved Valget ikke Sted, men det tør formentlig anses som almindeligt ved københavnske Valg, at Stemmerne optælles og kontrolleres 2 Gange, efter at Stemmekassernes Indhold er afstemt med Valglisten. Saaledes skete det ogsaa her, og da begge Kandidater overværede Optællingen uden at fremsætte nogen Indvending, maa den anvendte Fremgangsmaade anses at være tiltraadt af disse....“

Der foreligger altsaa nu en ny Optælling, hvorved ganske vist Modkandidaten ikke har været til Stede, men det er ikke Valgbestyrelsens Fejl, og der forekommer os i øvrigt at foreligge saadanne Sikkerhedsmidler, at der i Realiteten aldeles ikke er nogen som helst Grund til at tvivle om Rigtigheden af det Resultat, der er blevet konstateret ved denne Optælling, og som i alt væsentligt falder sammen med det, der er blevet konstateret ved det paa Valgdagen foretagne.

Vi finde derfor ikke Anledning til at udsætte dette Valgs Godkendelse. En anden Sag er det derimod, at der, naar det nu angives baade, at man her er gaaet frem i Strid med det i Valgloven fore-

skrevne ved Optællingen, og at det er en i København almindelig fulgt Fremgangsmaade baade i denne og andre Kredse, saa er al rimelig Grund til at underkaste dette Spørgsmaal en Undersøgelse. Det er ikke uforklarligt, at man afviger fra Lovens Ord, idet det maa erkendes, at Opfyldelsen deraf vilde være meget uhensigtsmæssig. Der er nemlig i København kun 5 Medlemmer i hver Valgbestyrelse, og der vil kun kunne finde Oplæsning og Optælling Sted af 2 samtidig; hvis man nu vil have, at den Person, der skal oplæse og nævne Stemmerne, ogsaa skal være Medlem af Valgbestyrelsen, kunde man endda kun sætte en til Optællingen. Dette er besværligt og vilde trække Valget i Langdrag, og man mener derfor, at der var Anledning til at lade Valgbrevsudvalget undersøge dette Forhold og maaske tage under Overvejelse at foreslaa en Ændring i Valgloven paa dette Punkt.

Jeg skal hermed have den Ære paa hele Afdelingens Vegne at indstille, at Valget godkendes, men at Klagen henvises til Udvalget for Valgbrevs Prøvelse.

**N. Jensen:** Naar jeg har forlangt Ordet, er det, fordi jeg ikke kan være enig med Ordføreren for første Afdeling, der i Dag begyndte med paa Flertallets Vegne at indstille, at Valget i Ringkøbing Amts 4de Valgkreds godkendtes, medens Klagerne henvises til Undersøgelse senere. Det er et Flertal, der indstiller det, men Flertallet er kun paa 11 Medlemmer, og Mindretallet er paa 9, idet Medlemmerne ikke have været fuldtallige til Stede. Ordføreren oplyste, at der var klaget flere Gange over, at forskellige Vælgere samtidig opholdt sig i Stemmerummet. Han nævnedet et Par Stykker og tilføjede, at der var flere af samme Beskaffenhed. Hvis jeg ikke har talt fejl, er der i den specificerede Klage 20 Tilfælde, hvor det oplyses af Klagerne, at der har været flere samtidig inde i Stemmerummet. Naar vi have vedtaget, at Afstemningen skal være hemmelig, er det jo klart, at der her foreligger et Brud paa disse Principper og endda et meget stærkt Brud. Som nævnt af Ordføreren, har man, efter at Klagen var indkommen til Ministeriet, gennem Amtet afæsket Valgbestyrelsen en Erklæring over de foreliggende Uregelmæssigheder. Valgbestyrelsen har da holdt et samlet Møde, og der først den 14. Juni udtaler man sig saaledes: „Valgbestyrelsen er aldeles ukendt med de i Klagen nævnte Uregelmæssigheder, der skulle have influeret paa Valgets Udfald og givet