

at anmode den højtærede Indenrigsminister om at lade foretage en Undersøgelse af disse Forhold, af Klagepunkterne og Sagen i det hele taget; og hvis en nærmere Undersøgelse saa skulde føre til det Resultat, at Klagepunkterne for en Del maatte siges at være begrundede, og det, der fremhæves, maa siges at være i Overensstemmelse med de virkelige Forhold ved denne Lejlighed, saa ønske vi, at der fra Ministeriets Side tildeles de vedkommende, som have foranlediget disse Uregelmæssigheder, en saakamp Irettesættelse som muligt, da vi selvfølgelig fra alle Sider ere enige om, at Valgene bør foregaa saa lovligt, som det i det hele taget er muligt. Det er altsaa vort Standpunkt, det Flertals, som indstiller Valget til Godkendelse, at vi godkende Valget nu, men at Ministeriet faar Anmodning om at lade foretage en Undersøgelse af Sagen og derefter paataaler, hvad der muligvis kunde være at paatale denne Sag vedrørende. Hermed skal jeg som Ordfører for Flertallet i Afdelingen indstille Valget til Godkendelse af det høje Ting.

**Ordføreren for anden Afdeling (Anders Nielsen):** Over Valget i Aarhus Amts 4de Valgkreds foreligger der, som allerede tidligere omtalt, Klage. Klagen gaar ud paa, at der er en Del, der har stemt uden at have fyldt 30 Aar, og der nævnes 3 saadanne, nemlig Husmand Jens Jacobsen i Sabro, Boelsmand Søren Høj Rasmussen, Framlev Mark, og Gaardejer Niels Kristensen, Aarslev. Endvidere hedder det, at 2 Mænd fra Trige Ølsted Kommune, hvis Navne senere kunne oplyses, ligeledes have stemt uden at være fyldt 30 Aar. Dernæst klages der over, at flere ere optagne paa Valglisten og have afgivet Stemme, uden at de paa Valgdagen have haft Bopæl i Valgkredsen et Aar, og der nævnes — eksempelvis skal det vel forstaaes — Drejermester Chr. Strand fra Brabrand, som er tilflyttet fra Randers i Juni f. A., og Værten i Afholdsrestaurationen i Galten, som kun har haft Bopæl i Valgkredsen i ca. 11 Maaneder. I Forbindelse dermed vil det være rigtigt at tage Klagepunkt Nr. 7, hvori det hedder, at to, som staa i fast Tjenesteforhold, have afgivet Stemme. Den ene af disse er Møllersvend Jesper Jensen, som tjener paa Trige Mølle siden 1. Maj d. A.; han har afgivet Stemme i Brabrand-Aarslev Kommune trods det, at han er i fast Tjenesteforhold. Jeg maa maaske standse her og sige, at fordi han er i fast Tjenesteforhold, er det jo ikke sikkert, at han ikke har Valgret. Det hed-

der jo udtrykkeligt, at man ikke har Valgret, naar man staa i fast Tjenesteforhold uden at have egen Husstand. Det staaer der ikke noget om her; om der her foreligger en Misforstaaelse, eller det kun er en Ufuldkommenhed i Angivelsen, kan man jo ikke se, men Klagen, som den her foreligger, giver jo Anledning til at sætte Anmærkning derved. Den anden, hvorom der tales, er Jens Sørensen Lundgaard af Hørslev i Haslev-Framlev Kommune. Han er, siges der, fæstet som Tyende og findes dog opført paa Valglisten. Men der siges ikke noget, om han har søgt Adgang eller haft Adgang til at benytte den Lejlighed, han ved at være opført paa Valglisten har haft til at stemme. Disse to sidste, som jeg nævner i Forbindelse med de andre, som skulde have afgivet Stemme uden at have Valgret, er der vel Anledning til at sætte Anmærkning ved. Derimod maa vi jo holde os til det, der foreligger her foreløbig som en Paastand, der ikke er modbevist, at 5 Mand have stemt, før de endnu vare 30 Aar. Om de have stemt i Henhold til Hovedlisten eller Tillægslisten, fortælles der ikke noget om; have de stemt i Henhold til Hovedlisten, kan der jo ikke bebrejdes Valgbestyrelsen noget i den Anledning; have de stemt i Henhold til Tillægslisten, burde man jo have set efter, om de havde fyldt de 30 Aar. Med Hensyn til det under 2det Punkt opførte, at flere ere optagne paa Valglisten og have afgivet Stemme, uden at de paa Valgdagen have haft Bopæl i Valgkredsen et Aar, og hvoraf nævnes de 2, som allerede ere nævnte, har jeg ikke noget at sige; det vil jo kunne oplyses, hvorvidt det er rigtigt. Men i al Almindelighed vil jeg sige, at selv om disse 7 eller 9 have stemt uden at have Ret til det i Henhold til Grundloven og Valgloven, kan det jo ikke ændre Valgresultatet. Det kan formindske den Majoritet, hvormed den sejrende Kandidat er erklæret valgt, men omstøde Valget kan det ikke, selv om Klagen paa disse Punkter er fuldstændig rigtig og i Orden.

Af Hensyn til disse 3 Punkter 1, 2 og 7 er der derfor ikke Anledning til at standse Godkendelsen af Valget i Aarhus Amts 4de Valgkreds. Men der er flere Klagepunkter. Der er Punkt 3, hvori det hedder, at Stemmesedlerne ere udleverede aldeles kritikløst og uden Undersøgelse af, hvorvidt vedkommende var Vælger. Jeg maa sige som min rent personlige Opfattelse, at dette lyder utroligt. Man kan ikke tro paa, at det er rigtigt, at man har