

stændeligt at oplæse den fra Ende til anden, men jeg skal tillade mig at give et nogenlunde fyldigt Referat af Klagepunkterne. De fleste af disse gaa, som sagt, ud paa, at der samtidig har opholdt sig flere Vælgere i Stemmerummet, hvorved Hemmeligheden af Afstemningen skulde være bleven krænket, at der skulde være drevet Agitation, og at de i Stemmerumene værende Vælgere skulde have forhandlet om, hvem de rettest burde stemme paa. Eksempelvis oplyses det, eller paa-
staas det, rettere sagt, at Gaardejer Peder Jensen, en af Klagerne, vil bekræfte, at samtidig med ham kom Gaardejer Andreas Maarbjerg, Aal, ind i Stemmerummet og vilde konferere om, hvem der skulde stemmes paa, og at P. Jensen skulde stemme for ham, hvilket P. Jensen nægtede og forlangte, at den anden skulde gaa, dette vilde A. Maarbjerg ikke, og samtidig kom en tredje Vælger ind i Stemmerummet. For det andet oplyses det, at „Gaardejer Knud Jensen, Kopborg, bevidner, at han og Husmand Laust Nielsen, Svenstrup, vare samtidig i Stemmerummet. Laust Nielsen vilde ikke gaa, ikke gøre sig færdig, men tale om, hvem der skulde stemmes paa.“
Saaledes er der en hel Del flere Punkter nævnet, væsentlig af samme Beskaffenhed som de foregaaende. Det er altsaa ikke ved et og samme Stemmerum eller samme Kommune, at disse Uregelmæssigheder have forekommet, men det er ved flere forskellige Stemmesteder og i flere forskellige Kommuner, at lignende Uregelmæssigheder paa-
staas at have fundet Sted. Saa er der en anden Art Klagepunkter, som jeg ogsaa skal tillade mig at omtale noget nærmere. Der staar bl. a. i Klagen, at „Købmand Gregersen, Vinderup, har udtalt paa „Hotel Vinderup“ i mange Vidners Paahør, at vi vist fik Omvalg, da en Mand i hans Butik havde sagt, at der havde været flere samtidig i Stemmerummet og forhandlet om, hvem der skulde stemmes paa,“ og en „Gaardejer Jacob Knok i Vejrum har hørt, at der blev agiteret i det ene af Stemmelokalerne“, og „Købmand Peder Lassen, Vinderup, fandt ingen ved Stemmekassen for Sahl. Han gik omkring med sit Kort og maatte tilsidst selv lægge det i Stemmekassen.“ Der staar endvidere, at „det kan bevises, at Stemmemodtageren ved Stemmekassen for Sahl i længere Tid var borte fra sin Plads, og Gaardejer Peder Sørensen af Aal, en almindelig Vælger, som aldeles ingen Ret havde til at opholde sig i Stemmelokalet efter at have afgivet sin Stemme, har udtalt til forskellige, at han

i længere Tid fungerede som Stemmemodtager.“ Endelig fremhæves det, at „flere bekræfte, at da Stemmekasserne skulde aabnes, viste det sig, at Stemmekassen for Vejrum Kommune ikke var aflaaaset; Valglisteførerne erklærede ikke Afstemningen for sluttet, da de forlode Stemmestederne; de ubrugte og omdelte Stemmesedler samt dertil hørende Konvolutter bleve ikke sammenbundne i Pakker, altsaa i absolut Modstrid med Valgloven.“

Endvidere fremhæves det, at „det kan bevises,“ staar der her, „at Medhjælperen ved Stemmebordet for Vejrum, Jakob Knok, gik ind at stemme med en Del Stemmekort i Lommen, og at han endnu havde disse, da han rejste med Toget.“

Endelig paa-
staas det i Slutningen af Klagen, at „Gaardejer Chr. Mikkelsen i Øster Skovlund kom ind i Stemmerummet, og dér opholdt sig da Gaardejer Poul Nielsen af Hasselholt, og i det samme kom en tredje Mand derind“. Og saa slutter Klagen med den Bemærkning, at „Totalindtrykket af Afstemningen er altsaa dette, at det ser ud til, at der med Undtagelse af en enkelt Kommune har været offentlig Afstemning over hele Linien“. Foran i Klagen indstilles altsaa Valget til Forkastelse. Denne Passus skal jeg oplæse, som den staar her: „I Henhold til den indsendte Klage over Valget i Ringkøbing Amts 4de Valgkreds den 29de Maj d. A. anføres her nærmere Oplysninger om de enkelte Tilfælde, der efter vor Mening tilfulde bevise, at Afstemningen er foregaaet under saa mislige Forhold, at Valget bør forkastes“.

Det var altsaa den Klage, som blev indsendt til Ministeriet; og som rimeligt og forstaaeligt er, har Ministeriet snarest muligt sendt Klagen tilbage til Valgbestyrelsen for at afæske denne en Erklæring over de forskellige Klagepunkter. Der foreligger for Resten to Erklæringer, hvoraf en er ledsaget af Bilag fra Valgbestyrelsen, og den ene Erklæring er afgiven fra et Møde, som Valgbestyrelsen har holdt den 14de Juni, og den lyder saaledes: „I Anledning af indsendte Klage over Valget den 29de Maj dette Aar har Valgbestyrelsen Dags Dato holdt Møde i Vinderup Afholdshjem, hvor man vedtog at erklære følgende:

Valgbestyrelsen er aldeles ubekendt med de i Klagen nævnte Uregelmæssigheder, der skulle have influeret paa Valgets Udfald og givet det et offentligt Præg. At flere Vælgere samtidig have opholdt sig i