

Med Hensyn til Valgbogsudskrifterne skal jeg i øvrigt gøre en almindelig Bemærkning i Tilslutning til, hvad jeg tror, de ærede Ordførere for de tre andre Afdelinger have nævnt, en Bemærkning, gaaende ud paa, at det vilde være ønskeligt, om man til Valgbogsudskrifterne vilde benytte de Skemaer, der af Indenrigsministeriet blive udsendte til det Brug. Af de 28 Valgbogsudskrifter, som 4de Afdeling har haft til Behandling, have kun 13 været affattede paa dette Skema, medens de 15 have været skrevne paa almindeligt Papir. Jeg skal ikke nærmere komme ind paa det fordelagtige i at benytte de udsendte Skemaer, men skal kun gøre opmærksom paa Forholdet og fremhæve det ønskelige i, at de udsendte Skemaer benyttes.

Der er kun ganske enkelte Smaating, der have været mindre korrekte i ganske enkelte Valgkredse. Jeg skal ikke udtale mig udførligt derom, men skal eksempelvis gøre opmærksom paa, at man i Københavns 2den Valgkreds i Henhold til Valgbogsudskriften i een Konvolut har fundet 2 Stemmesedler, der begge havde Kryds ved samme Kandidat. Dette er nu ikke saa mærkeligt, det kan maaske passere, skønt det ikke burde passere. Meget mærkeligere er det, at disse 2 Stemmesedler, der begge havde Kryds ud for samme Kandidats Navn, af Valgbestyrelsen ere betragtede som een gyldigt afgiven Stemme. Det er en Selvfølge, at de burde have været kasserede. Men det har ingen Betydning for Valgets Udfald, og jeg nævner det bare som et Eksempel paa en Uregelmæssighed. Jeg skal ogsaa blot nævne, at der ifølge Udskriften af Valghandlingen for en af Smaaøerne, der stemme hjemme, synes at være lidt Ukorrekthed med Hensyn til Bekendtgørelsen af Valgets Afslutning. Det kunde se ud, som om Valget var afsluttet Kl. 6, men da det ogsaa kan betyde, at det Kl. 6 er meddelt, at der ikke var flere, der vilde stemme, saa er det temmelig sikkert kun en uheldig Affattelse; der er sikkert ikke sket noget uregelmæssigt. Jeg skal ogsaa nævne, at der fra en af Øerne er en Udskrift af Valgbogen, der ikke er bekræftet. Der staar ganske vist: Afskriftens Rigtighed bekræftes, men der staar intet Navn under. Det er en ligefrem Forglemmelse, og Afdelingen finder derfor ikke en Gang Anledning til at nævne, fra hvilken Ø den paagældende Valgbogsudskrift er indsendt, og har kun ønsket at fremhæve dette her som et Vidnesbyrd om, at vi have lagt

Mærke til det, og at saadanne smaa Uregelmæssigheder kunne forekomme. Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa disse Smaating, som kunne findes, naar man ser meget nøje efter.

Derimod skal jeg i Korthed nævne den Klage, der er fremkommen over Valget i Svendborg Amts 3die Valgkreds. Der er paa en Maade i Klagen anført 4 forskellige Punkter. Det første og væsentligste er dette, at der paa Valglisten for selve Svendborg er opført en Del Vælgere, som ere fraflyttede ikke blot Svendborg, men ogsaa Valgkredsen, før Valglisten blev affattet. I Klagen er der nævnt 9 bestemte Personer, som det har været Tilfældet med. Det er givet, at det er i Strid med Valglovens § 6 og § 10, naar en saadan Affattelse af Valglisten har fundet Sted. Ved de Oplysninger, der ved Indenrigsministerens Foranstaltning ere indhentede gennem Amtet hos Formanden for Byraadet i Svendborg, er det konstateret, at den Mand, der har — skal jeg sige konciperet Valglisten paa Byraadets Vegne, Kæmneren, er systematisk gaaet ud fra den Regel, at naar vedkommende er flyttet fra Valgkredsen, altsaa i dette Tilfælde fra Svendborg, paa et Tidspunkt, da han ikke kunde faa Valgret i den Kreds, hvortil han er flyttet, var det uretfærdigt, at han ikke blev opført paa Valglisten i Svendborg, da han i modsat Tilfælde ingen Steder kunde stemme. I den Skrivelse, som af vedkommende Kæmner er tilstillet Borgmesteren, fra ham er gaaet videre til Amtet og igennem Indenrigsministeriet til Afdelingen, gør han udtrykkelig opmærksom paa, at han finder, det vilde være uretfærdigt, at de, der flytte fra Svendborg og uden for Valgkredsen, skulle miste deres Valgret i Svendborg, forinden de bleve valgberettigede i den ny Kreds. Manden kan maaske moralsk set have Ret i sin Opfattelse, men juridisk set har han det i hvert Fald ikke. Det er noget, der siger sig selv. I øvrigt er Kæmneren meget godt med paa Spørgsmaalet. Han har haft god Orden i Sagerne. For de ottes Vedkommende opgiver han paa Valglisten Datoen, da de ere flyttede bort, og han har altsaa opført de otte vel vidende, at de vare flyttede, men han har syntes, at det var uretfærdigt, at de ikke skulde have Valgret. Saa er der to til, som han har fundet som værende opførte paa Valglisten, men som have været bortrejste, inden Valglisten blev affattede. Disse ere komne med ved en Uforsigtighed. De have staaet paa Mandtalslisten, som har ligget til Grund ved Affattelsen af Valg-