

hold, som ikke er ganske i sin Orden. Det er det, at man paa selve Valgdagen har ombyttet en Stiller for den valgte Kandidat med en anden. Da den omtalte Stiller var Medlem af Valgbestyrelsen, fandt man det rigtigt at ombytte ham med en anden, som var villig til at træde i hans Sted. Dette kan selvfølgelig ikke lade sig gøre, idet baade Kandidaterne og de Mænd, der som Stillere anbefale Kandidaterne, skulle anmeldes fire Dage før Valget.

Endvidere er der fra Holstebro-Kredsen at bemærke, at man for Købstaden har haft to Stemmerum at stemme i, men kun en Stemmekasse. Der er i Afdelingen rejst Tvivl om, hvorvidt dette er rigtigt, og om det ikke er lovbefalet, at der skal være en Stemmekasse for hvert Stemmerum. At det kan arrangeres paa forstandig Maade med to Stemmerum og kun en Stemmekasse, derom er der ingen Tvivl, og at det i en Valgkreds som Holstebro, hvor man har de mange smaa Kommuner, medens Købstaden er et stort Afstemningsdistrikt, kan være rigtigt, at man i Købstaden har to Stemmerum, medens man kun har et i hver af de andre Kommuner, er der heller ingen Tvivl om, men om det er absolut nødvendigt at have to Stemmekasser, skal Afdelingen ikke udtale sig om; der er rejst Tvivl om, hvorvidt det er rigtigt, saaledes som Forholdene have været der ovre.

I Valgbogsudskriften for Københavns 1ste Valgkreds meddeles det, at en Mand fra Tillægslisten har stemt uden at være valberettiget, altsaa uden at have opnaaet 30 Aars Alderen, men der er ikke ført nogen Klage, og efter Stemmetallet vilde det heller ingen Indflydelse have.

Fra Københavns 6te Valgkreds er at bemærke, at Valgbogsudskriften indeholder en Opstilling af Tal, der hentyde til de Stemmetal, der ere faldne paa Kandidaterne, men Kandidaternes Navne findes ikke foran eller i nær Forbindelse med disse Tal. Det er jo imidlertid kun en ren formel Uorden, som selvfølgelig ingen Indflydelse har haft paa Afgørelsen af Valget.

Derefter gaa vi over til Valget i Ribe Amts 2den Valgkreds, som er det sidste i Rækken. Jeg har sprunget Valget i Aarhus Amts 4de Valgkreds, Skjolddelev, over, det gaar af sig selv over i anden Gruppe, da der foreligger Klage over Valget, og Afdelingens Afgørelse i denne Sag er en saadan, at Valget naturligt hører hjemme i denne Gruppe. Derimod er med Hensyn til Valget i Esbjerg, hvor der ogsaa foreligger Klage, Forholdet dette, at Kla-

gen ikke gaar ud paa, at Valgets Godkendelse skal udsættes, men kun gaar ud paa at nedlægge Indsigelse mod den Fremgangsmaade, der er benyttet her og der under Valghandlingen. Klagen er indgivet fra en Kreds af Mænd, som dels have været Stillere og dels Ledere af den Agitation, der har været ført for Redaktør Sundbos Valg. Idet de bemærke, at de ikke ville have Godkendelsen udsat — det insistere de ikke paa — henstille de til det høje Folketing nøje at undersøge og paatale den Fremgangsmaade, som er anvendt. Og den Fremgangsmaade, man ønsker at paatale, er da den, at man har kunnet gaa hen til Valgbordet, faa sin Stemmeseddel udleveret og atter gaa ud af Lokalet uden at gaa gennem det hemmelige Rum. Det er selvfølgelig ogsaa i sin Orden at klage over et saadant Forhold, hvis det virkelig har fundet Sted. Det er jo ikke Mening, at man skal kunne faa sin Stemmeseddel og saa kunne gaa hen hvor som helst, inden man gaar ind i det hemmelige Rum, afkrydser Stemmeseddelen og derefter afleverer den til Stemmmodtageren. For saa vidt det paa Klagede Forhold har fundet Sted, er det rigtigt, at det bliver paatalt. Det hedder videre i Klagen, at det er hændet, at en Vælger — der staar udtrykkeligt „en Vælger“, det er altsaa et enkelt bestemt Eksempel, og det er ikke nævnt som et af flere — er gaaet udenfor, altsaa helt udenfor Lokalet, og har afkrydset sin Stemmeseddel i Vidners Overværelse, for derefter at begive sig ind i Lokalet og gaa igennem det hemmelige Rum. Ja, det er selvfølgelig en aldeles urigtig Handling af den vedkommende Vælger og af dem, der have Ansvaret for, hvorledes han i det hele taget bærer sig ad.

Næst efter disse almindelige Indvendinger gør man opmærksom paa et særligt bestemt Forhold for Jerne-Skals Kommune, hvor man mener, at Valgbestyrelsen overhovedet har forsømt at sætte Vagt ved Ind- og Udgangen til Stemmerummet; Vælgerne gik ind ad begge Døre til Rummet, altsaa baade bagfra og forfra. Det er selvfølgelig en ret grov Uorden, hvis det virkelig har fundet Sted. Følgen var, at der ofte var flere Vælgere derinde paa samme Tid, ligesom det kan konstateres, at Vælgerne have vist hinanden de afkrydsede Stemmesedler, og det er jo heller ikke noget, der er i sin Orden. Saa oplyses der endvidere et bestemt Forhold, idet det hedder: „Sognefoged Hansen, Gammelby var særlig ivrig i saa Henseende“. Nu er