

om Genopførelse af Christiansborg Slot. Her skal blot nævnes, at man maa anse det for meget uheldigt, at Sagen foreligger til Afgørelse i en saa ufærdig Skikkelse som Tilfældet er. — Det forhandlende Venstres Repræsentant *Neergaard* ønsker — i Overensstemmelse med Loven af 15. November 1903 og med, hvad der, efter hvad der fremgaar af Motiverne til Regeringsforslaget dengang, var Regeringens Tanke — at Opgaven løses saaledes, „at der paa det gamle Christiansborgs Grund opføres et Slot og en Rigsdagsbygning som to relativt selvstændige Led af samme Komplex og saaledes, at den ene af de to Bygninger faar Façade mod Ridebanen, den anden mod Slotspladsen, og at hver af dem faar sit særlige arkitektoniske Præg, i Overensstemmelse med dens Formaal“. „Ved saaledes som i Arkitekt Thorv. Jørgensens Projekt at lade Slot og Rigsdagsbygning glide umærkeligt over i hinanden og i det væsentlige henvise Rigsdagen til en Sidefløj ud mod den snævre Kavalergaard, vil man faa en Løsning, som er utilfredsstillende til begge Sider, og som navnlig vil være lidet fyldestgørende for Rigsdagen og ikke stemmende med dennes Stilling som selvstændig Statsmyndighed“. Ved Flertallets Ændringsforslag raades ikke Bod herpaa, tværtimod vil ved Forslaget om Opgang gennem Hovedporten og ad den indre Slotsgaard „den uheldige Sammenblanding af Slot og Rigsdagsbygning komme til at fremtræde end mere grelt“. Han henviser til, at Thorv. Jørgensens Plan kun fandt Tilslutning hos et Mindretal af Regeringskommissionens Medlemmer, at Projektet under den senere offentlige Forhandling har indenfor de bygningskyndiges Kreds faaet en aldeles overvejende Stemning mod sig, og at der under Behandlingen i Folketinget, selv fra dem, som have ment at burde gaa ind paa Regeringens Forslag, er blevet rejst vægtige Indvendinger mod det. „Tilmed har Forslagets Forberedelse været i yderste Grad mangelfuld og uheldig. Kommissionen indsnævrede egenmægtig det Grundlag for Skitsekonkurrencen, som var givet ved Loven, og den har aldeles ikke underkastet det her forelagte Projekt nogen nærmere Udarbejdelse“. „Derved er man da kommen i den mærkelige Situation, at staa med et Forslag, hvis Enkeltheder ikke ere godkendte af Repræsentanterne for de Statsmagter, som skulle benytte Bygningerne, og hvor i øvrigt, efter Flertallets Ændringsforslag, alt vedrørende Lokalernes Fordeling og Indretning indenfor Bygningens to Hovedafdelinger frit kan omlægges, efter at Beslutningen er vedtagen af Rigsdagen“. Det retteste vilde være at udsætte Afgørelsen et Aar og udskrive en ny Konkurrence, men da dette har mødt afgjort Modstand saavel hos Regeringen som hos Udvalgets Flertal, anser han det for frugtesløst at stille