

formaalstjenlig og tidssvarende og med den høje Værdighed, dette Øjemed kræver, vil ingenlunde være vanskeligt og vil kunne udføres i Samklang med Slottet og dets Omgivelser. At gennemføre disse to selvstændige Bygningsværker formene vi næppe vil blive væsentlig dyrere end Udførelsen af det, der har ligget til Grund for den nu afsluttede Konkurrence^{*)}. — Endelig tilstillede Rigsdagens Formænd under 17. Maj 1905 Ministeriet en Skrivelse, hvori de udtalte Ønsket „om, at det maa blive tilladt de 3 Arkitekter, til hvilke det er overdraget at udarbejde Forslag til Slots og Rigsdagsbygning Opførelse paa den nuværende Slotsgrund, *ved Siden deraf tillige at udarbejde*, hvis de dertil ere villige, Forslag til Slottets Genopførelse paa dets nuværende Plads og til Opførelse af en selvstændig Rigsdagsbygning andetsteds paa Slotsholmen. Forudsætningen herfor maatte dog være, at samtlige Forslag kunne være færdige til Forelæggelse for Rigsdagen i Januar 1906, saa at Sagen paa Grundlag af det saaledes fremkomne kan finde sin endelige Afgørelse fra Lovgivningsmagts Side i den kommende Rigsdagssamling“. Formændene føjede hertil bl. a., at de føle dem forvissede om, at man vilde være „villig til at gaa til nogen Forøgelse af Bevillingen, saafremt den endelige Prøvelse af Sagen førte til, at dette var den rette Løsning.“ I sit Svar hævder Ministeren bl. a. at han ud fra den Forstaaelse af Loven af 1903, at den fastslaar, at Slottet skal genopføres paa det afbrændte Slots Grund, vilde anse det for stridende mod den Ministeriet paahvilende Pligt til at søge Sagen gennemført at rette Opfordring til nogen om at fremkomme med Forslag eller Tegninger, der ligge udenfor den ved Loven angivne Ramme², men at det iøvrigt staar de 3 Arkitekter „saavel som enhver anden frit for at udarbejde og fremkomme med hvilke Forslag de maatte ønske ogsaa paa dette Omraade“. Formændene svare hertil, at de „beklage, at Ministeriet ikke ved at imødekomme det af os fremsatte Ønske — der ikke kan fyldestgøres ad den af Ministeriet nævnte Vej — har villet bidrage til, at Sagen om Slots og Rigsdagsbygning Opførelse kommer til at foreligge Rigsdagen til Bedømmelse i en saadan Skikkelse, som efter vor Mening Tilfældet burde have været.“ (Alle disse Skrivelser findes i Tillæg C til Rigsdagstidende 1905—06, Sp. 1 ff., i en „Meddelelse til Rigsdagens Medlemmer fra Formændene vedrørende Christiansborgs Genopførelse“.

Den 9. Oktober 1905 afleverede de 3 Arkitekter deres nye Projekter, der alle med Hensyn til Anbringelse af Rigsdagens

*) Den 19. Oktober 1905 afholdtes et nyt Møde i „Akademisk Arkitektforening“, hvor en lignende Resolution i samme Retning vedtoges.