

Rottbøll Ministeriet det frikonservative Partis Tilslutning til Forslaget, som det forelaa, under Forudsætning af, at der fra Ministeriets Chefs Side blev givet et fyldestgørende og tilfredsstillende Svar paa det Spørgsmaal: hvorledes stiller Ministeriet sig til Spørgsmaalet om de kongevalgte Medlemmers Stilling i Tilfælde af en Opløsning af Landstinget? »Jeg ved meget vel, at Spørgsmaalet er rejst allerede i Folketinget, og at Ministeriets Chef der har talt om, at det var Statsraadets Sag at afgøre det, men vi kræve ikke Statsraadets Svar, vi kræve Ministeriets Svar, og det forekommer mig, at vi have god Grund til at kræve det. Thi dette Forslags Vedtagelse vil jo muligvis bringe os ud i en ny storpolitisk Konflikt gennem Spørgsmaalet om Opløsningens Rækkevidde, og det vil da være rimeligt for Tinget her, forekommer det mig, at tage under Overvejelse, om denne Grundlovsændring er af saa stor Betydning, at man for at faa den igennem skal give Mulighed i alle Tilfælde for at komme ud i en saadan Konflikt.« Han tilføjede, at det ikke var hans Mening at kræve Spørgsmaalet besvaret nu med det samme, men han havde fremdraget Spørgsmaalet, fordi han »ønsker og haaber, at Tinget vil medvirke til, at det Udvalg, der nedsættes, vil kræve Ministeriet for et bestemt Svar paa Spørgsmaalet om Landstingsopløsningens Rækkevidde«. Konseilspræsidenten — der overfor Matzen udtalte sig imod Indførelsen af Forholdstalsvalgmaaden — svarede paa Rottbølls Spørgsmaal, at han ikke troede, at han vilde gavne den foreliggende Sag ved at komme ind paa det af Rottbøll rejste gamle Stridsspørgsmaal. »Det, som fordres for at løse dette Spørgsmaal, er Handling og ikke Strid, ikke Diskussion, men Handlingen skal ikke finde Sted her, den skal finde Sted et andet Sted. Løsningen træffes af Hans Majestæt Kongen under Ministeriets Ansvar, og den Dag, det er Handlingens Dag, falder Handlingen«. Rottbøll svarede hertil, at Konseilspræsidentens Svar var meget ufyldstgørende; iøvrigt havde han udtrykkelig sagt, at han ikke krævede noget Svar med det samme, men at han haabede, at *Udvalget* vilde kræve Svar paa Spørgsmaalet.

Under 8de Marts afsendte Udvalget en Skrivelse til Konseilspræsidenten, hvori Udvalget under Henvisning til,