

Opgave, bestaaende af: Gehejmekonferentsraad Ricard (Formand), Gehejmeetatsraad Goos, Højesteretsassessorerne G. Jensen og Harald Paulsen, Justitiarius i Kriminal- og Politiretten Ingerslev, Politidirektør Eugen Petersen, Kriminalretsassessor From, Landstingsmand, Højesteretssagfører P. G. C. Jensen, Folketingsmand, Herredsfoged Sveistrup, Birkedommer Valeur, kst. Kammeradvokat Winther, Byfoged Rosenørn, Inspektør ved Vridsløse Ammitzbøll og Fuldmægtig i Justitsministeriet Schrøder. Under Finanslovsforslagets 1. Behandling blev denne Kommissions Sammensætning kritiseret af Borgbjerg (F. Sp. 178) og Birck (F. Sp. 224), der mente, at Valget af Medlemmer var sket under Hensyn til, hvilken Stilling de havde indtaget til »Prygleloven« af 1. April 1905, idet særlig visse bestemte Kriminalister vare forbigaaede, fordi de i sin Tid havde udtalt sig imod Prygleloven. Dette benægtedes af Justitsministeren, der som Bevis herimod anførte, at »den Mand, som var Pryglelovens allerfarligste Modstander, nemlig 1ste kongevalgte Landstingsmand (Goos) — thi den Modstand, der kom fra de saakaldte Kriminalister og fra de ørede Medlemmer, der dreve Politik dermed her i Tinget, regner jeg ikke for noget —, . . . er Medlem af Kommissionen« . . . »noget ganske andet er det, at jeg mener, at til en Kommission, der skal behandle noget saa vigtigt og baade for det hele Samfund og for en stor Mængde Menneskers Velfærd afgørende Spørgsmaal som Udarbejdelsen af en ny Straffelov, bør man søge rolige og lidenskabsløse Folk, Folk, som have vist, at de ved Behandling af Sager af denne Natur kunne gaa roligt og lidenskabsløst frem.« Og Ministeren føjede hertil følgende: »Der findes ikke i Kommissionen noget Medlem, der ikke burde være der, og der findes ikke udenfor Kommissionen nogen, som burde have været der.« (F. Sp. 397—98). — Sagen kom, som anført, ikke til Behandling.

28. Forslag til Lov om Anlæg og Vedligeholdelse af Spildevandsledninger. (Nielsen-Grøn, Berntsen, Piper og A. O. Rasmussen. Ordfører: Nielsen-Grøn). [A. Sp. 2741. — C. Sp. 581.]

Forelagt i *Folketinget* ²⁷/₁₀ (F. Sp. 1119). 1. Beh.