

staltninger til Ædruelighedens Fremme. Det er af Kommissionen fremhævet, at den nu bestaaende Tilstand medfører den uheldige Tilstand, at Adgangen til at drive Beværtning i alle de Kommuner, som have gjort Brug af Beføjelsen efter Lov af 23. Maj 1873 § 9, er lukket for dem, hvis aabent udtalte Hensigt det er at drive saadan Næring, men staar aaben for dem, der foregive at ville drive Gæstgiveri, uden at dette er deres sande Hensigt. Det af Regeringen fremsatte Lovforslag gik da ud paa, for et Tidsrum af indtil 3 Aar, at udelukke Forøgelse af Beværternes Tal ad den nævnte Omvej og derved at sikre, at den Ordning af Beværternæringen, som Lovgivningsmagten maatte beslutte sig til, og som forudsættes tilvejebragt inden Tidsrummets Udløb, ikke paa Forhaand skal være lammet i sin Virkeevne. — *Landstingsudvalgets* Flertal (Ejsing, Goos, Gundesen, Jørgensen, Kristensen, Nordby, Rasmussen-Vanddamgaard) fandt det rigtigt ved en saadan midlertidig Regel, som foreslaaet, at holde Vejen aaben for den Ordning af Beværternæringen, der kan forventes i en ikke fjern Fremtid. Flertallet foreslog dog forskellige Ændringer, hvilke vedtoges af Tinget. Der knyttedes saaledes til Bestemmelsen om, at Loven skulde have tilbagevirkende Kraft fra Lovforslagets Forelæggelse, en Bestemmelse om, at de, der i Mellemtiden mellem dette Tidspunkt og Lovens Ikrafttræden maatte have faaet Gæstgiverborgerskab, skulde have Ret til at frasige sig det og faa de betalte Gebyrer tilbage. Endvidere udvidedes Indenrigsministerens Ret til at gøre Undtagelser, hvorhos Lovens Gyldighed indskrænkedes til 2 Aar. — Et Mindretal (Gustav Hansen og Pagh) foreslog Lovens Gyldighed indskrænket til at løbe fra Lovens Ikrafttræden og kun til 1. April 1907, idet Mindretallet i øvrigt i de foreliggende Oplysninger savner en fyldestgørende Begrundelse af, at en Lov som den foreslaaede skulde være nødvendig eller ønskelig. — Mindretallets Ændringsforslag forkastedes med 27 St. mod 18. Lovforslaget vedtoges med 24 St. mod 13. — *Folketinget* forkastede ved 2. Beh. — med 39 St. mod 22 — et Ændringsforslag af Zahle om, at Loven kun skal have tilbagevirkende Kraft overfor dem, der have *indgivet Begæring* om Gæstgiverborgerskab efter den 28. Februar, ikke overfor dem, der have faaet Borgerskabet i Henhold til en tidligere Begæring. Et ved 3. Beh. af N. Andersen, Birck, Deuntzer, Dinesen, Poul Christensen, Ellinger, Hammerich, J. J. Jensen, Lange, Martin Madsen, H. L. Møller, K. Pedersen, L. Pedersen, Piper og Poul Rasmusen stillet Ændringsforslag af lignende Indhold (med 1. Marts som Termin), toges tilbage. Lovforslaget vedtoges med 77 St. mod 15 (de tilstedeværende Medlemmer af den socialdemokratiske Gruppe samt Slengerik og Alfr. Christensen). „Stemmer ikke“ svarede 5 (Birck, P. Bjerre, Bluhme, Fogtmann og Rasmus Hansen). 16 vare fraværende.