

af Afhængende i Kommuner, som have en saa fuldstændig Autonomi, som disse Kolonier have, helst burde have Indfødsret; der kunde være meget, som talte for, at det blev stillet som en Betingelse. — Det glæder mig at se, at man i Folketinget har borttaget en Plet, som var i det forelagte Lovforslag, idet der nu er givet de militære Gendarmers Valgret, saaledes at de ikke staa som en Klasse, der bliver anderledes behandlet end de øvrige Beboere paa Øerne. — I det store og hele kan jeg ikke andet end anbefale Forslaget til Lov om Ændringer i Kolonialloven til Vedtagelse, idet der dog naturligvis nok kan være enkelte Punkter, som kunne give Anledning til nærmere Overvejelse i det Udvalg, som jeg forudsætter bliver nedsat om denne Sag.

Hvad de øvrige Forslag angaar, er der kun et enkelt Punkt, jeg ønsker at opholde mig ved. I det forelagte Forslag om Ændringer i Pensionsloven for Dansk Vestindien findes der i § 3 i Slutningen en Passus, overfor hvis Rigtighed jeg stiller mig meget tvivlende. Der staar, at „denne Lov finder ikke Anvendelse paa de før Lovens Ikrafttræden pensionerede Embedsmænd eller Embedsmænds Enker og Børn, ej heller paa de Embedsmænd eller paa Enker og Børn efter de Embedsmænd, som ere ansatte før Lovens Ikrafttræden, og som pensioneres indenfor et Tidsrum af 5 Aar efter Lovens Ikrafttræden.“ Disse sidste Ord forekomme mig egentlig ikke heldige. Naar Staten har antaget en Embedsmand, som ved sin Udnævnelse maa anses for at have faaet Ret til en vis Pension ved sin Afgang, saa synes det mig uberegtiget at forandre dette Forhold i de bestaaende Tilfælde. Man kan gøre det for dem, der ansættes i Fremtiden, men det forekommer mig ikke rigtigt at gøre det lige overfor Folk, som ere ansatte, og som have haft Ret til at gaa ud fra, at de vare stillede paa en vis Maade; dem kan man ikke stille daarligere.

De øvrige Bemærkninger, jeg har at gøre, vedrøre Forslaget om Bestyrelsen af St. Thomas Havn. I § 5, tredje Stykke, staar der, at „af Havnekassens Overskud, efter at de ovennævnte Udgifter ere fratagne fra de ovennævnte Indtægter, tilfalder der forlods Kommunen St. Thomas

og St. Jan $\frac{1}{2}$, dog ikke over 50,000 Fr.“ Det maa paaskønnes, at man paa dette Punkt har forandret det oprindelig forelagte Lovforslag noget i Folketinget; men jeg kan ikke nægte, at det alligevel forekommer mig at være en uheldig Bestemmelse. Jeg forstaaer nok, at St. Thomas Kommune, som i dette Øjeblik tager hele Indtægten af Havnen, ikke kan være tjent med ganske at opgive Indtægterne, fordi Havnen bliver en selvejende Institution. Men hvis man vil have Udsigt til, at der i det hele taget skal komme noget ud af denne Havn, saa vil det være nødvendigt at gøre betydelige Ofre paa den og at anvende meget store Summer dertil. Naar vi nu gaa ud fra, at Havnen bringer en Indtægt af henimod 100,000 Fr. — 93,000 Fr. er den beregnet til —, saa vil der ikke blive mere end mellem 40,000 og 50,000 Fr. tilbage til denne selvejende Institution til Afholdelse af de nødvendige Udgifter. Man har beregnet, at det vil koste 1 Mill. Fr. at gøre Havnen i Stand. Naar man regner 6 pCt. i Rente og Amortisation deraf, vil det dog være et Beløb af 60,000 Fr., som jo ikke kan udredes. Man kan altsaa ikke sætte Havnen i den Stand, som den burde være i for at møde de Krav, der stilles. Hensynet til, at St. Thomas' Havn skulde kunne give bedre Udbytte, har netop været en af Grundene, hvorfor man mente at burde beholde Øerne. Det forekommer mig derfor mere ønskeligt at komme ind paa det Forslag, som allerede har været fremme i det andet Ting, at Delingen af Havnens Indtægter ikke sker saaledes, at der forlods tilsikres St. Thomas Kommune Halvdelen, dog ikke over 50,000 Fr., men derimod saaledes, at der af Indtægterne tilkommer Kommunen en Trediedel og den selvejende Institution Havnen to Trediedele. Der vil derved blive tilstrækkeligt til Rente og Amortisation af det Beløb, her er Tale om, 1 Mill. Fr., og paa den anden Side vilde Kommunen beholde en 30,000 Fr., hvilket dog i Forbindelse med det, der spares paa Udgiften til Skoledirektøren, bliver saa meget, at der ikke mangler meget mere end en halv Snes Tusind Fr. i, at Kommunen faar det samme som efter Forslaget. Jeg haaber, at ogsaa den højtærede Finansminister vil kunne gaa med til, at det