

Spørgsmaal, vil Følgen let blive, at der er Fare for, at Lovforslaget ikke bliver til Lov i denne Samling, og det vilde jeg i høj Grad beklage, idet jeg med Hensyn til Lovforslagets Betydning ganske henholder mig og slutter mig til de Udtalelser, vi hørte fra det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen), der jo tillige er Forslagsstiller. Jeg vil derfor gerne henstille til den højtærede Landbrugsminister, om han ikke i Øjeblikket vilde lade det bero med de Tanker, han talte om at føje ind i denne Lov, saaledes at han enten søgte dem indførte i et nyt Lovforslag eller paa den almindelige Fiskerilov. — Med disse Ord skal jeg indtrængende anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, et Lovforslag, ved hvis Betydning jeg efter den ærede Indleders udførlige Fremstilling ikke skal dvæle videre.

Dalsgaard: Jeg skal ikke komme ind paa Betænkelighederne ved en stykkevis Gennemførelse af Fiskeriloven. Det er min ærede Kollega fra 8de Kreds (Johnsen), der i den Henseende har brudt Banen, og det er derfor ham, som det særlig tilkommer at besvare de Indvendinger, der fra dette Synspunkt ere gjorte mod Forslaget. Jeg skal derimod sige, at jeg ganske kan billige Forslaget. Jeg tror, at den deri omhandlede Foranstaltning er meget økonomisk, en Foranstaltning, som kan medføre gode Følger for Fiskerne og Fiskeriet. Jeg skal kun tilføje, at hvad de Bestemmelser i Forslaget angaar, som gribe ind paa den almindelige Fiskerilovgivnings Omraade — thi det gør Forslaget utvivlsomt, derom kan der slet ikke diskuteres, det er ikke blot et økonomisk Spørgsmaal, det her drejer sig om —, Bestemmelserne i 2det Stykke, forekommer det mig, at der lægges en temmelig stor Myndighed i Landbrugsministerens Haand. Den samme Opfattelse var fremme i Fjor hos et Mindretal af Folketingsudvalget, der ved Fiskerilovforslagets 3die Behandling stillede Ændringsforslag om at indskrænke denne Myndighed; men denne Behandling fandt jo ikke Sted, saa man ved ikke, om dette Ændringsforslag maaske havde kunnet faa Flertal i Folketinget. Jeg har stillet Ændringsforslag i Aari Landstingets Fiskeriuvalg i samme Retning. Om det kan vinde tilstrækkelig Tilslutning i Landstingets Udvalg, ved jeg jo ikke endnu, men jeg kunde have ønsket, at man var kommen ind paa at begrænse Landbrugsministerens Myndighed noget. Jeg skal selvfølgelig dog ikke stille Ændringsforslag

fra min Side i Udsigt, dersom Forslaget gaar igennem uden Udvalg; thi saa er det givet, at saadanne Ændringsforslag ikke kunne blive vedtagne. Og jeg kan altsaa ogsaa, som Forslaget foreligger, paa det bedste anbefale det til Vedtagelse.

Forslagsstilleren (Johnsen): Som den højtærede Minister bemærkede, er Forslaget ganske i Overensstemmelse med § 42 i Regeringens Saltvandsfiskerilovforslag, og saaledes som den er vedtagen af Rigsdagens begge Afdelinger. Jeg kunde derfor ikke tænke mig, da Forslaget blev fremsat, at den højtærede Minister kunde ønske nogen Ændring i den af ham selv foreslaaede Bestemmelse, men den højtærede Minister tænker jo nu paa en Udvidelse af Bestemmelsen, og det kan jeg ikke have noget imod, tværtimod mener jeg, at Foranstaltningen, som der her er Tale om, bør, som jeg ogsaa berørte før, føres langt videre. Hvis den højtærede Minister, som jeg gaar ud fra, er rede til saa betids, at Sagen ikke bliver opholdt, at fremsætte sit Forslag til en Udvidelse af Bestemmelsen i den af ham omtalte Retning, skal jeg ikke i nogen Maade have noget derimod, men vil endog anse det for meget ønskeligt. Jeg gaar dog bestemt ud fra, at Sagen, saaledes som ogsaa det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) haabede, vil blive fremmet med saa stor Hurtighed, at Lovforslaget vil kunne gennemføres i denne Samling, skønt denne vel lakker stærkt mod Enden. — Til det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) skal jeg kun bemærke, at naar han fremhævede, at Forslaget her drejer sig om et Fiskerispørgsmaal, da har jeg ingen Sinde sagt det modsatte, og det ærede Medlems Bemærkning i saa Henseende forekommer mig derfor ikke at være ganske nødvendig, da jeg kun sagde, at Sagen i første Række drejer sig om et finansielt Spørgsmaal, og det tror jeg maa indrømmes. Naar det nærmest er et finansielt Spørgsmaal og mindre et Fiskerispørgsmaal, hører det formentlig mest hjemme i et særligt Lovforslag, og i hvert Fald er det fuldt korrekt at lade Bestemmelsen blive Genstand for et saadant.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.