

Vedtagelsen af de Forslag, der ere til Behandling her i Dag, ikke vil bidrage til at gøre Vanskelighederne mindre.

Jeg har ikke ment at kunne tilbageholde disse Betæneligheder ved denne Sags Behandling. Om selve Sagens Realitet vil jeg sige, at dette Forslag jo er fuldstændig i Overensstemmelse med § 42 i det forelagte Lovforslag om Saltvandsfiskeri. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at det har været min Tanke, naar jeg naaede at komme til en Forhandling med Udvalget om Fiskeriloven, at indlede Forhandling om en anden Affattelse af den nævnte Paragraf. Den vedrører jo ligesom det her foreliggende Forslag kun Indplantning af Rødspætteyngel i Limfjorden, men det var dog vistnok værd at tage under Overvejelse, om vi ikke, naar vi skulle lovgive paa dette Omraade, burde udvide en saadan Foranstaltning noget, saaledes at der ogsaa kunde ydes Tilskud til Indplantning af andre Fiskearter og paa andre Steder. Der kan være Grund til at overveje, forekommer det mig, om det f. Eks. ikke vilde være rigtigt at yde Tilskud til Indplantning af Ørredyngel i Fiskevande, hvor dette kan lade sig gøre med Fordel. Jeg vil derfor gerne antyde, at jeg ønsker at forhandle nærmere med det høje Ting om Lovforslagets Affattelse, idet jeg dog gentager, at derfor svinde ikke mine Betæneligheder ved at begynde en stykkesvis Lovgivning paa dette Omraade.

**Madsen-Mygdal:** Ogsaa jeg har som almindelig Regel ikke ringe Betænelighed ved at tage et Stykke ud af et Lovforslag, som foreligger for Rigsdagen, og at behandle det færdig som særlig Lov; jeg har adskillig Erfaring for, at det er ikke saa ganske hensigtsmæssigt. Det kan ikke nægtes, at naar man gør det, skyder man Afgørelsen af den større Sag længere ud i det uvisse. Jeg tror nu ikke, at man skal se paa Fiskeriloven saaledes, at dens Gennemførelse, som der er sagt, er opgiven i denne Samling; der er ganske vist ikke stor Sandsynlighed for, at den naar at blive til Lov i denne Samling, men jeg har alligevel et stærkt Haab om, at det skal lykkes at gennemføre Loven i en nær Fremtid. Jeg har, som sagt, mine Betæneligheder ved at tage enkelte Punkter ud af et Lovforslag og behandle dem ved særligt Lovforslag, men jeg skal ved Siden deraf ikke nægte, at den Bestemmelse, som her er Tale om, og som, hvad den ærede første Taler nævnte, blev sat ind paa Fiskeriforslaget her i 1899, oprindeligt ikke

hører hjemme paa selve Fiskerilovforslaget. Det er en finansiell Bestemmelse, til hvilken vi have haft noget tilsvarende paa de senere Aars Finanslove; der har været bevilget Tilskud til Indplantning af Rødspætteyngel i Limfjorden, det har været anvendt deroppe i flere Aar, og alle disse Forsøg have vist sig særdeles hensigtsmæssige og formaalstjenlige. Jeg kan derfor være tilbøjelig til at gaa med til dette Lovforslag, fordi jeg tror, det vil være til stor Nytte, og fordi det, som sagt, strengt taget ikke kan siges at være noget, der særlig vedkommer Reglerne for Saltvandsfiskeri. Jeg skal derfor være villig til at yde min Medvirkning til Lovforslagets Fremme og anbefaler det til Tingets Velvillie.

**Breinholt:** Jeg deler ganske de Betæneligheder, der udtaltes af den højtærede Landbrugsminister overfor en Udstykning og Udplukning af et stort Lovforslag som det foreliggende om Saltvandsfiskeriet, det vil sige, jeg deler disse Betæneligheder i al Almindelighed, og de deles jo ogsaa af den ærede sidste Taler, men saavel den ærede Minister som den ærede sidste Taler være jo dog enige om, at disse Betæneligheder gjaldt ikke i nærværende Tilfælde, idet det netop er et Emne, der er ført ind paa Fiskeriloven ved en Tilfældighed, et Emne, der i Grunden ligger udenfor selve Loven, idet det er en Bevilling, der egentlig har sin rette Plads paa Finansloven, da det er en rent finansiell Sag. Jeg tror derfor, at Betænelighederne i dette specielle Tilfælde egentlig maa svinde bort og blive til saa godt som intet, thi saa uheldigt som det vil være at udstykke Fiskeriloven i flere forskellige særlige Love, saa rimeligt er det, at man tager dette Tilfælde for sig, da det i Virkeligheden hører nærmere hjemme i en særlig Lov end paa Fiskeriloven.

Grunden til, at jeg egentlig begærede Ordet, var den højtærede Landbrugsministers sidste Ytring, at der var Anledning til at overveje, om den her omhandlede Foranstaltning ikke burde udvides f. Eks. til Indplantning af Ørred, og at han derfor gerne vilde forhandle nærmere med Tinget navnlig om den Sag. Det kan jo være særdeles hensigtsmæssigt at gaa til Indplantning af andre Fiskearter, men i det foreliggende Tilfælde maa jeg dog særlig gøre opmærksom paa, at vi nærme os stærkt henimod Samlingens Slutning, og at hvis man belemrer dette tydelige og klare Lovforslag med for mange andre