

det Forslag, der nu foreligger i § 1 om Fordelingen af Ejendomsskylden, er fremkommet, efter at Overskyldraadet har udtalt sig om Spørgsmaalet, og efter at Finansministeren har givet sin Tilslutning til Forslaget. Jeg er derfor tilbøjelig til at tro, at den Affattelse, som Lovforslagets § 1 nu har, for saa vidt angaar Delingen af Ejendomsskylden, maa siges at være fuldt ud tilfredsstillende.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, idet jeg gentager, at til en nærmere Drøftelse af disse Spørgsmaal med Udvalget er jeg selvfølgelig villig.

Dalsgaard: Den højtærede Minister troede ikke, at de Bestemmelser, som i Folketinget ere komne ind i § 19, i nogen Maade kunde medføre, at nogen Panthavers berettigede Interesse kunde blive gaaede for nær. Ja, det er jeg nu ikke sikker paa. Men først skal man jo være klar over, hvor langt § 19, som den nu er affattet, gaar overfor Panthaverne, om der i Henhold til denne Paragraf virkelig kan forandres noget i deres reelle Pant uden deres Samtykke. I den Henseende udtalte den højtærede Minister sig ikke bestemt. Jeg skal heller ikke forlange at faa noget bestemt Svar i Dag, men jeg ønsker, at det Udvalg, som bliver nedsat, maa have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Spørgsmaal, saaledes at Udvalget til sin Tid kan gøre klart Rede for, hvordan Panthavernes Forhold vil blive, dersom § 19 vedtages uforandret. Naar den højtærede Minister vilde søge Betyggelsen for Panthaverne deri, at det kun var lige store boniterede Arealer, der byttedes, skal jeg gøre opmærksom paa, at det er ikke altid, at lige store boniterede Arealer have samme Værdi for en Panthaver. Det beror i høj Grad paa Beliggenheden. Naar den højtærede Minister endvidere udtalte, at det i Reglen kun vare smaa Magelæg, det drejer sig om, er dette jo rigtigt, men det er en Regel, som har ikke saa ganske faa Undtagelser, i ikke faa Tilfælde drejer det sig om ret betydelige Magelæg.

Om Fordelingen af Ejendomsskylden udtalte den højtærede Minister, at det Forslag, som nu findes i § 1 i saa Henseende, var tiltraadt af alle de Parter, som her havde noget Krav paa at komme til at udtale sig. Jeg har ikke anket over Fordelingen af Skatten, men over de mange Omvurderinger, som denne Bestemmelse, der nu er kommen ind i Lovforslaget, vil medføre i Modsætning til

den paagældende Bestemmelse i Ejendoms-skyldlovens § 11, og som jeg ikke finder tilstrækkelig begrundede. Jeg tror ikke, de ville give noget Udbytte af Betydning for Statskassen, men maaske endogsaa Tab. De ville volde en Mængde Ulejlighed, og Vurderingsmændene ville tidt komme i Funktion, men det er vistnok ogsaa det eneste, man naar derved.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Sehested: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Reedtz-Thott: Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Sehested: Hvis andre ærede Medlemmer ønske et Udvalg paa 9 Medlemmer, vil jeg ikke modsætte mig det.

Kofoed: Jeg tillader mig at støtte Forslaget om et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Formanden: Der foreligger altsaa kun eet Forslag, nemlig om Nedsættelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, vil jeg betragte dette Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er saaledes *vedtaget*.

Hermed er Dagsordenen udtømt. Jeg skal nu ansætte et nyt Møde til Afholdelse om 5 Minutter med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Lønninger for Amtmandsembedet og Sorenskriverembedet paa Færøerne.

Mødet hævet Kl. 3³³.