

9de Møde.

Onsdag den 25. Oktober, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til det staaende Finansudvalg.

Formanden: Hertil foreslaas fra de forskellige Sider i Salen følgende Medlemmer: *Carstensen, la Cour, Estrup, Frijs-Frijsenborg, Gustav Hansen, N. Hansen, Jensen-Stengaarden, P. G. C. Jensen, S. Jensen, Johansen, Madsen-Mygdal, Moltke-Lystrup, J. Pedersen, Steffensen og Tolderlund.* Hvis ingen Bemærkning derimod fremkommer, anser jeg disse for valgte. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Handel med samt Ind- og Udførsel af Landbrugsprodukter.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2717 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

la Cour: Der har i Landbrugskredse i mange Aar været et Krav om at faa en vis Beskyttelse for de Varer, som udføres her fra Landet. Landbruget har gjort sig overordentlig Ulejlighed for at producere Varerne bedre og bedre, og det har ogsaa ført til, at en Del af vore Varer paa det udenlandske Marked har faaet en Anerkendelse og et Renommé, som er stort. Selvfølgelig kunne Landmændene derfor med Rette sige: Vi ere ikke tjente med, at andre Varer, som gaa over Danmark til det engelske Marked, profiterer af det gode Renommé, som vi have faaet, og muligvis, saafremt de ikke ere saa gode som vore, bidrage til at nedsætte vort Om-

dømme paa det engelske Marked. Det gælder jo særlig Smør, men den højtærede Landbrugsminister har omtalt, at ogsaa vort Flæsk nu har vundet et godt Renommé derovre, og bebudet, at ogsaa hvad Flæsket angaar, vilde han søge at faa et Enhedsmærke, hvormed alt Flæsk, der forsendes her fra Danmark, skulde være stemplet som dansk Flæsk, og hvorved det altsaa vilde forhindres, at fremmed Flæsk, der gaar over vort Land til Udlandet, profiterer af det Renommé, som vort Flæsk har vundet. — Dette Lovforslag vil ogsaa bidrage til at fremme Ærlighed i Handel. Det sker jo meget ofte, at der fra Butik indenfor Landets Grænser sælges Varer som danske, uden at de ere det; det er indførte fremmede Varer, som komme her ind, konkurrere med vore og mange Gange sælges til Forbrugerne som danske Varer, skønt de ikke ere det.

Jeg tror altsaa, at Landbrugsministeren i det hele har haft en overordentlig heldig Haand, da han i Fjor forelagde Lovforslaget nede i Folketinget, og jeg ser ikke rettere, end at ved de Tilføjelser og Forandringer, som ere indførte i Folketinget, er Lovforslaget som Helhed taget blevet yderligere forbedret. Jeg maa dog gøre et Par Bemærkninger om enkelte Punkter i selve Lovforslaget. Ved Indførsel her til Landet skulde efter Forslaget Varerne være forsynede med tydelige Mærker eller Betegnelser, der angive, fra hvilket Land Varerne stamme. Jeg synes, det er lidt vanskeligt at forsyne dem med et Mærke, som netop angiver, fra hvilket Land Varerne stamme; thi det kan jo tænkes, at de stamme fra eet Land, men komme hertil over et andet Land, at f. Eks. russisk Smør kommer hertil over Sverige eller Tyskland. Derfor synes jeg, at det maatte kunne tages under Overvejelse, om ikke Bestemmelsen i § 2 om, at Varen skal stemples som „ikke dansk“, vil være tilstrækkelig. Det vil jo være vanskeligt altid at kunne fastsætte, paa hvilket Sted Varen er fabrikeret, i Handel og Vandel omtumles en Vare jo meget. — I § 9 staar der, at nærværende Lov kommer ikke til Anvendelse paa Varer, bestemte til Skibsproviantering. Jeg ved ikke, hvorfor den Tilføjelse er kommen. Jeg mener, at man lige saa vel med