

tisere med dets Enkeltheder, tværtimod, der er Punkter deri, som vi i høj Grad maatte ønske forandrede. Jeg har saaledes ved tidligere Lejligheder nævnt, at der er Nævningeinstitutionen. Paa samme Tid som man i andre Lande, hvor denne har været indført i mange Aar, nu søger at komme bort derfra, skulle vi nu her, for at opfylde en gammel Grundlovsparagraf, gaa til at indføre en Institution, der vil medføre store Bekostninger og store Byrder i forskellige Retninger. Jeg finder derfor, at det er noget, som, hvis Lovforslaget skal komme til at virke paa den Maade, Befolkningen er bedst tjent med, absolut ikke bør medtages. — Jeg har ogsaa en anden Betænkelse med Hensyn til selve Procesreformen. Det kan for Øjeblikket være dyrt nok at føre Proces, — og det vilde være ønskeligt, om Folk i det hele taget kunde komme mere og mere bort derfra, men det er jo for idealt et Ønske at komme frem med — men at det vil blive langt kostbarere for Befolkningen at føre Proces efter det nærværende Forslags Gennemførelse, er vel ikke Tvivl underkastet. Desuden er der adskillige andre Punkter i Forslaget, som jeg mener, det var ønskeligt at faa rettede, og som vist ogsaa kunde rettes paa en saadan Maade, at Bekostningen ved denne store Reform ikke blev saa stor, som den nu er tænkt. At der med Hensyn til hele vor Strafferechtspleje i forskellige Retninger kan være et eller andet at ændre, som nu ikke er tidssvarende, ere vi vel alle enige om. At der under den nuværende Ordning ikke skulde kunne ske Fejl fra de enkelte Dommeres Side, er vel ikke Tvivl underkastet, men vi ere dog her i Landet saa heldigt stillede at have en hæderlig og dygtig Dommerstand, saa i det store og hele ere Misgrebene ikke mange. Og lyder der end Klager over, at der i Sagførerstanden har været enkelte uheldige Elementer, der ogsaa have virket uheldigt for vort Procesvæsen, er det dog ogsaa kun undtagelsesvis. I det hele og store tror jeg, at med mindre Reformer vil der kunne opnaas det, som tiltrænges. Naar jeg og flere med mig stemme for dette Forslags Overgang til det andet Ting, er det derfor i Haab om, at det maa lykkes at skaffe en Retsordning til Veje, der paa disse og flere andre Punkter vil være mere stemmende med Tidens og Befolkningens Tarv, end jeg for mit personlige Vedkommende mener, at dette Lovforslag paa flere Omraader er.

Justitsministeren (Alberti): Jeg vil blot sige, at jeg er ogsaa ganske uenig i Affattelsen af det foreliggende Forslag, om end paa helt andre Punkter og af helt andre Grunde end det ærede Medlem, og da jeg saaledes ønsker at se Lovforslaget bragt i en ganske anden Skikkelse, end det nu har, finder jeg ikke nogen Grund til for Øjeblikket at komme ind paa de Bemærkninger, det ærede Medlem fremsatte, som for øvrigt tidligere have været fremme og ere imødegaede fra min Side.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 1905 fg.) vedtoges enstemmigt med 38 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Tingets næste Møde afholdes Onsdagen den 25. Oktober Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være:

- 1) *Valg af 15 Medlemmer til det staaende Finansudvalg.*
- 2) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Handel med samt Ind- og Udførsel af Landbrugsprodukter.
- 3) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri.

Mødet hævet Kl. 2²⁵.