

Ændringsforslag under Nr. 1 til I. af *Udvalget* (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til samme Afsnit af *Udvalget* undtagen *Kofoed* (se Tillæg B.)

vedtoges med 44 Stemmer mod 1.

Ændringsforslagene under Nr. 3 og 4 til samme Afsnit af *Udvalget* (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 5 til samme Afsnit af *Forsvarsministeren* tiltraadt af et Flertal (*Buhl, Carstensen, Kofoed, Møller, Pagh* og *Niels Rasmussen*) (se Tillæg B.)

vedtoges med 39 Stemmer mod 6.

Ændringsforslagene under Nr. 6 og 7 til samme Afsnit af *Udvalget* (se Tillæg B.), Lovforslagets Afsnit I. (se Tillæg A. Sp. 2975), saaledes ændret, og Afsnit II. (se Tillæg A. Sp. 2975) samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 731, Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 865—66).

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren** (*Johnsen*): Udvalget tiltræder den af Folketinget foretagne Forandring af Lovforslaget, som alene bestaar deri, at den under Nr. 409 i det oprindelige Forslag opførte August Schulz af Kolding Landsogn, som er afgaaet ved Døden, udgaar af Forslaget. Jeg skal paa Udvalgets Vegne indstille Lovforslaget til Vedtagelse i den foreliggende Skikkelse.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 43 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om et midlertidigt Tillæg til Lov om Haandværks- og Fabrikdrift m. v. af 29. December 1857.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3999).

Sagen sattes under Forhandling.

**Pagh:** Jeg tager neppe fejl, naar jeg gaar ud fra, at Forslag til Foranstaltninger til Fremme af Ædrueligheden ville finde velvillig Modtagelse her i Landstinget, men dog under Forudsætning af, at saadanne Foranstaltninger ikke ved Siden af deres Hovedformaal, nemlig at fremme Ædrueligheden, ville skade andre berettigede Interesser. Hvorvidt nu det foreliggende Lovforslag, som er et Led i Bestræbelserne for at fremme Ædrueligheden, opfylder den af mig nævnte Forudsætning, nemlig at virke til sit egentlige Formaal uden at skade eller krænke andre Interesser, turde der maaske nok kunne herske forskellige Meninger om. Jeg tilstaar, at jeg for mit Vedkommende nærer nogen Tvivl om, hvorvidt Forslaget kan karaktiseres paa den Maade, som jeg saaledes har angivet. Jeg nærer nemlig den Frygt, at det foreliggende Forslag, hvis det bliver til Lov, vil skade og hemme en god og sund Udvikling af Hotelvirksomheden i Købstæderne, en Sag, som har ikke saa ringe Betydning for mange Byer; ja, jeg tror endogsaa, at hvis Lovforslaget bliver til Lov, vil det skade direkte Bestræbelser, der hidtil ere lykkedes, til Fremme af Ædruelighed og Afholdenhed. Jeg tænker her paa saadan Hotelvirksomhed, som bestaar i Afholdshoteller, Højskolehjem osv. Hvis dette Lovforslag gaar igennem, saa ville ogsaa saadanne Virksomheder lide et stærkt Afbræk.

Der er en Side af denne Sag, som jeg tror, man ikke kan lade ude af Betragtning, nemlig Spørgsmaalet om, hvorledes denne Lov vil blive modtaget ude i Køb-