

**Madsen-Mygdal:** Det høje Ting vil have let ved at forstaa, at mine Meningsfæller og jeg ikke kunne være med til at vedtage Lovforslaget om Rettens Pleje i den Skikkelse, i hvilken det nu foreligger. Paa den anden Side tror jeg, vi tjene Sagen bedst ved ikke paa Sagens nuværende Trin at rejse en Diskussion om Enkelt-heder, og vi have derfor stillet det her foreliggende Ændringsforslag. Jeg skal indskrænke mig til ganske kort at anbefale dette til Tingets Vedtagelse.

**Nellemann:** Ja, jeg forudsætter jo, at det ikke har været Meningen at fremkalde nogen Realitetsdebat om Forskellighederne mellem de to Forslag, som jo ogsaa den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Madsen-Mygdal) ytrede, og jeg skal derfor kun paa egne og mine Meningsfællers Vegne opfordre til at forkaste det foreliggende Ændringsforslag, saaledes altsaa, at Lovforslaget forbliver i den Skikkelse, hvori det er forelagt i dette Ting.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Ændringsforslaget* (se ovenfor)

*forkastedes* med 31 Stemmer mod 21.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg A. Sp. 1905 fg.) og *dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Dagsordenen for Tingets næste Møde, som afholdes paa Fredag den 20. Oktober Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, vil være:

*Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Mødet hævet Kl. 2<sup>15</sup>.

## 8de Møde.

Fredag den 20. Oktober, Kl. 2<sup>15</sup>.

**Formanden:** De Herrer ville vide, at Grunden til, at Mødet begynder noget sent, er den, at Ministeren paa Grund af Nærværelse i Statsraadet først nu har kunnet komme til Stede.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Rettens Pleje.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 76—77.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

**Madsen-Mygdal:** Jeg ønsker blot at bemærke, at naar jeg og mine Meningsfæller i Dag stemme for Lovforslaget, saa betyder det selvfølgelig ikke, at vi ønske Lovforslaget vedtaget med det Indhold, som det nu har. Meningen med vor Afstemning er nemlig den, at vi ønske Behandlingen af denne Sag fortsat og altsaa ønske Lovforslaget oversendt til det andet Ting.

**Stilling:** Overfor et Lovforslag, der har en saadan Rækkevidde og Betydning, som det her foreliggende Lovforslag har, er det selvfølgelig vanskeligt for os Læg-mænd at tage Standpunkt til det i dets Enkeltheder; de fleste af os ville savne Forudsætninger derfor. Her er jo af udmærkede Jurister gjort et stort Arbejde, som vistnok paa de fleste Punkter i juridisk Henseende er tidssvarende, er, som det skal og bør være, men fra et Lægmandsstandpunkt er der dog forskellige Indvendinger, som kunne gøres gældende og maa gøres gældende i det praktiske Liv. Jeg ved, at jeg har Meningsfæller, der ligesom jeg, skønt vi nu stemme for dette Lovforslag, ikke sympa-