

ikke saa stor Uklarhed, som der nu er i denne Bestemmelse.

Det næste Punkt har det voldet langt mere Vanskelighed at komme ud over. Man har forhandlet om forskellige Forslag, og den højtærede Minister har endelig taget Initiativet til selv at stille et Ændringsforslag, der er i Overensstemmelse med de Udtalelser, som fremkom under Sagens 1ste Behandling. Det Spørgsmaal, som dette Ændringsforslag drejer sig om, er i Korthed dette. Det bestemmes i det foreliggende Lovforslag, at en Mand skal anses for at være farvandskendt og saaledes være fri for at benytte Lods under Bugsering, naar han 3 Gange med Lods har besejlet Farvandet. I den Kommission, der var nedsat, var der foreslaaet en lignende Bestemmelse, vel ikke identisk med denne, men dog i det væsentlige svarende til den. Man har imidlertid fundet, at det, at en Mand har sejlet 3 Gange i et Farvand, naar det ligger længere tilbage i Tiden, ofte slet ingen Betydning har for hans Kendskab til Farvandet. Dels kunne ikke alle huske et Farvand ret længe, og dels kan der i Tidens Løb indtræde Forandringer, hvorved Farvandet fuldstændig forvandles; man behøver blot at henvise til Forholdene ved Svendborg, Odense, København og andre Steder. Man har derfor ment at burde begrænse den omtalte Frist, og Udvalgets Flertal er fuldstændig enigt med Ministeren i at begrænse det paa den Maade, som sket er ved Forslaget. Der er et Mindretal af 3 Medlemmer, der ikke vil slutte sig hertil. Men jeg overlader til Mindretallet selv at klare sit Standpunkt.

Endelig er der en Ændring under Nr. 6, der gaar ud paa at forandre en Bestemmelse i Lovforslaget om, at et Skib, naar det vil undlade at bruge Lods, skal føre Bevis for, at dets Fører opfylder de lovbestemte Betingelser for at være farvandskendt. Man har maattet erkende, at det kan være vanskeligt at føre et Bevis under de Forhold, under hvilke et Skib ofte maa tage Bugserhjælp, og man har derfor foretrukket at forandre Bestemmelsen derhen, at Skibsføreren blot skal give nødvendige Oplysninger, idet man gaar ud fra, at man dels gennem Lods-bøgerne, dels ved Hjælp af Telefon og Telegraf vil kunne kontrollere Rigtigheden af hans Meddelelser.

Det er de Ændringsforslag, der ere stillede, og jeg anbefaler dem til det høje Tings Vedtagelse.

**Kofoed:** Ogsaa jeg kan anbefale det foreliggende Lovforslag og i det hele henholde mig til den Begrundelse deraf, vi nu have hørt fra den ærede Ordfører. Dog er der et ganske enkelt Punkt, hvor jeg ikke har kunnet slutte mig til Udvalgets øvrige Medlemmer. Det er med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2 til Stykke I, hvor det, som vi nys hørte, bestemmes, at naar Skibe i Lodsfarvande blive bugserede, altsaa naar der er Lods om Bord og tilfælle Bugserbaad, skal der betales Lods-penge baade af selve Skibet og af Bugserbaaden, saafremt Skibet kun kan navigere ved Bugserhjælp. Her har Udvalgets Flertal foreslaaet en Tilføjelse for at forklare, hvad der forstaas ved, at et Skib ikke kan navigere uden Bugserhjælp. Sætningen skal nemlig affattes saaledes: „saafremt de efter deres Beskaffenhed og de foreliggende Naturforhold kun kunne navigere ved Bugserhjælp“. Der gives altsaa en Slags Definition af Lovforslagets Udtryk, og der er det, jeg foretrækker den foreliggende Affattelse, idet jeg gaar ud fra, at de Mænd, der faa med det at gøre i Praksis, Skibsførere og Lodser, nok selv skulle vide at afgøre, hvad der forstaas ved, at man kun kan navigere ved Bugserhjælp. Der kan tænkes mange forskellige Omstændigheder, som bør have Indflydelse paa Afgørelsen, Vindforhold og Dybdeforhold, Plads i Farvandet, Havarister, Pramme og mange, mange Ting, hvilke jeg mener, vi ikke skulle inkludere os paa at tage Bestemmelse om her. Det vil kun volde Vanskeligheder. Naar der opstaar Stridsspørgsmaal derom, er det bedre, det staar, som det staar nu. Jeg skal tilføje, at jeg ikke lægger overdreven stor Vægt paa, hvilken af Delene der bliver vedtaget, da Meningen er den samme, men jeg har dog fundet det rigtigt ikke at tiltræde det øvrige Udvalgs Ændringsforslag.

**Steffensen:** Jeg hører til det Mindretal paa 3 Medlemmer, som ikke har ment at burde tiltræde Ændringsforslag Nr. 5. Dette Forslag vedrører det meget vigtige Spørgsmaal, hvorledes man skal dele Skibsfarten, Lodsvæsenet og Bugservæsenet imellem, saaledes at Lodsvæsenet ikke kommer til kort, ved at Bugservæsenet i Virkeligheden benyttes som Lodsvæsen. Det er et overmaade vanskeligt Spørgsmaal at give Bestemmelser om. Det, man vil ramme, blev udtalt i det Forslag til Loven af 1879, der oprindeligt blev forelagt, saaledes, at Skibsføreren skal ikke