

den har været, lige siden Lagtinget blev oprettet i 1852, nemlig til 25 Aar. Herved kan der fremkomme en Kollision, idet Valget til Landstingsmand for Færøerne ved Grundloven er henlagt til Lagtinget, medens det dog samtidig i Grundlovens § 35 bestemmes, at ingen, som ikke er 30 Aar, kan deltage i Valget af Landstingsmænd. At forhøje Valgbarhedsalderen, saaledes som den nu har været siden 1852, har Udvalget imidlertid ikke ment kunde lade sig gøre, og med Hensyn til, at mulig enkelte af Lagtingets Medlemmer kunne være under 30 Aar og dog deltage i Valg af Landstingsmanden, have vi fundet, at da der nu er gaaet 40 Aar, siden Grundloven emanerede, og der aldrig, saa vidt vides, er blevet kasseret noget Valg, fordi mulig en af de Lagtingsmænd, som have deltaget i det, har været under 30 Aar, saa kan den saaledes fastslaaede Praksis ikke uden stor Betænkelighed fraviges. Det er jo ogsaa muligt, at Grundloven ved sin Bestemmelse om Henlæggelsen af Valget af Landstingsmanden til Lagtinget har forudsat, at det ikke er Personerne som saadanne, men Lagtinget som Korporation, der vælger. Og idet vi antage, at dette har været Tilfældet, have vi ikke ment, at der var Grund til at stille noget som helst Forslag i saa Henseende. I øvrigt skal jeg henvise til selve Betænkningen, og indstiller altsaa i Overensstemmelse med, hvad Udvalget har foreslaaet, at Lovforslaget bliver vedtaget uforandret.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Till. A. Sp. 2979 ff.) samt *Sagens Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 13. Marts 1903 om Tillæg til Lov om Lodsvesenet af 13. Juni 1879.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 165. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Carstensen): Hensigten med det foreliggende Lovforslag er, som man ved, at fjerne en Misnøje, som er opstaaet hos Skibsfarten, med de Bestemmelser vedrørende Lodsens Forhold under Bugsering, som indeholdes i det sidst vedtagne Tillæg til den nugældende Lodslov. Ved Siden deraf er der dog ogsaa truffet enkelte andre Bestemmelser til ikke ringe Fordel for Skibsfarten. Man har saaledes ved Udarbejdelsen af dette Lovforslag maattet se bort fra Ønsket om at øve lige Ret og Skel til begge Sider; man har lagt Hovedvægten paa Skibsfarten, og det er ifølge Udvalgets Opfattelse fuldstændig rigtigt; den har Almeninteressen for sig, medens Lodsvesenet jo mere repræsenterer en særlig Interesse. Idet jeg hermed har fremhævet Hovedmomenterne i Betænkningen, skal jeg gaa over til de Ændringsforslag, der ere stillede. Skønt man i det væsentlige slutter sig til Lovforslaget, har dog dels hele Udvalget og dels dets Fler-tal været enigt om, at nogle Punkter kunde ønskes mere klargjorte, og de foreslaaede Ændringer gaa i det hele i den Retning. Fire af dem ere nærmest at betragte som Redaktionsændringer, og dem skal jeg ikke dvæle ved; jeg skal kun behandle de Ændringer, der have nogen Realitetsbetydning. Jeg kommer da først til Ændringen under Nr. 2, som gaar ud paa nærmere at angive, hvad der skal forstaaes ved, at et Skib ikke er i Stand til at manøvrere. Ifølge Forslaget som det foreligger skulle Skibe, som ikke ere i Stand til at manøvrere selvstændigt, betale Lodsgebyr, og der er i Parentes tilføjet: „Pramme og lignende“. Men der er ikke Tvivl om, at der forekommer Tilfælde, hvor selv et med ubeskadiget Rejsning og gode Sejl forsynet Sejlskib ikke er i Stand til at manøvrere uafhængigt, snart paa Grund af Vindstille, snart fordi Strømmen er saa stærk, at Skibet ikke kan stævne op imod den, og snart endelig, fordi der under Modvind ikke er Plads i Løbet til at krydse. Under saadanne Forhold maa et saadant Skib betragtes som ikke værende i Stand til at manøvrere uden Bugserhjælp, naar det vil frem i den ønskede Retning, og derfor er der foreslaaet tilføjet: „efter dens Beskaffenhed og de foreliggende Naturforhold“. Derved bliver der