

findes derimod kun Skovfogder, og det viser sig, at de gennemsnitlig naa ind i denne Stilling 10 Aar tidligere end ved Statsskovvæsenet. Forholdet er det, at de ved Sorø Akademis Skovvæsen ansatte Skovfogder have opnaaet denne Stilling i en gennemsnitlig Alder af 30 Aar, medens Statens Skovfogder opnaa Stillingen i en Gennemsnitsalder af paa det nærmeste 40 Aar. Under Hensyntagen hertil er det sidste Lønningstrin fastsat saaledes, at de to Arter Skovfogder normalt i deres Tjenestetid ville komme til at oppebære samme Løn.

Ved Behandlingen i det andet Ting er Forholdet i øvrigt blevet forbedret for Sorø Akademis Skovfogder. Det var nemlig i Overensstemmelse med Reglerne for Statsskovfogderne foreslaaet, at Lønningsstigningen skulde indtræde hvert 5te Aar, hvilket imidlertid nu er ændret til hvert 4de Aar, hvilken Termin man jo i det hele taget har indført i de forskellige i de senere Aar vedtagne ny Lønningslove. Denne Ændring har jeg ganske kunnet tiltræde, og efter Vedtagelsen heraf vil der i alt Fald ikke kunne rejses nogen som helst Tvivl om, at Skovfogderne ved Sorø Akademis Skove nu komme fuldstændig paa Højde med Statsskovvæsenets Skovfogder. Endelig bestemmes det, at Skovfogderne efter 10 Aars Tjeneste som saadanne kunne faa kongelig Udnævnelse med deraf følgende Pensionsret, hvilket ganske svarer til Bestemmelserne for Statsskovvæsenet. Ved at nedlægge en af Skovfogedposterne, der maa anses for unødvendig eller som dog uden Gene for Skovvæsenet vil kunne ophæves, er man naaet til, at den hele Lønningsforbedring overhovedet kun vil koste forholdsvis meget lidt. Uanset at den Lønningslov, som her foreslaas erstattet med en anden, som sagt, kun er henvend 4 Aar gammel, haaber jeg dog at kunne paaregne venlig Modtagelse af dette Lovforslag i det høje Ting.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Lov om Færøernes Lagting af 15. April 1854.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 142. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).

Der var intet Ændringsforslag stillet

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Høst): Det foreliggende Lovforslag gaar jo ud paa at søge gennemført forskellige til Dels ret betydelige Forandringer i den nugældende Lov om Færøernes Lagting af 15. April 1854. Foruden nogle mindre Forandringer foreslaas det saaledes at forøge Lagtingsmedlemmernes Antal, at forhøje deres Diæter og at omordne Valgene i Overensstemmelse med Reglerne i Loven om Folketingsvalg af 2den Marts 1903. Men de betydeligste Ændringer, som nu ønskes gennemførte, dreje sig dog om Valgretten og Valgbarheden til Lagtinget, samt om selve Valgmaaden. Det sidste er vistnok det vigtigste Punkt, idet det gaar ud paa her at gennemføre Forholdstalsvalgmaaden. At Udvalget har sluttet sig hertil, behøver neppe nogen Begrundelse, thi det er jo en Valgmaade, som, efter hvad der fremgik af Forhandlingerne forleden Dag angaaende Grundlovsændringen, har Tingets fulde Sympati. Selv om Udtalelserne herom maaske vare mere eller mindre varmt følte, gavede dog alle Udtryk for de vedkommende Medlemmers Sympati. Det er i Henhold hertil, at ogsaa Udvalget har ment at kunne indstille denne Valgmaade til Vedtagelse. Med Hensyn til Valgretten gaar Forandringen ud paa at ophæve den Bestemmelse, der nu haves om, at enhver Vælger skal være i Besiddelse af en vis Ejendom. Der fordres imidlertid saa ringe en Værdi, at vi, naar vi samtidig faa indført Forholdstalsvalgmaaden, maa antage, at de Interessenter, som Besiddere af fast Ejendom have, ogsaa i Fremtiden ville blive tilstrækkelig varetagne. Med Hensyn til Valgbarheden sker der endelig en Forandring, idet den Betingelse, at vedkommende skal have haft Domicil en vis Tid i Præstegældet og skal have svaret 2 Rigsdaler i direkte Skat til Stat eller Kommune, foreslaas at skulle bortfalde. Ogsaa dette Forslag kan Udvalget godt tiltræde.

Som det vil fremgaa af Betænkningen, har der i Udvalget været forhandlet noget om Valgbarhedsalderen. Den er nemlig foreslaaet fastsat paa samme Maade, som