

Sagen sattes under Forhandling.

Konseilspræsidenten (*J. C. Christensen*): De to sidste af de her foreliggende Lovforslag give mig slet ikke Anledning til nogen Omtale, da de i Indhold ere ganske overensstemmende med de Love, som tidligere ere givne om Apanager til daværende Kronprins Frederik og om Naalepenge og Livgeding til daværende Kronprinsesse Louise. Hvad det første Lovforslag angaar, er det vel ogsaa i Indhold i væsentlig Overensstemmelse med Loven om Kong Christian den Niendes Civilliste, men paa enkelte Punkter er der dog foretaget nogle Forandringer, som jeg ganske kort skal nævne. Der vil ved nærværende Lovforslag, forudsat det bliver til Lov, blive tillagt Kong Frederik den Ottende et Palæ mere paa Amalienborg, nemlig Christian den Niendes Palæ. Dette er foreslaaet i Overensstemmelse med et Ønske af Kongen og hans Søkende om, at dette Palæ maatte blive bevaret for Familien i den Stand, hvori det nu er, med Møbler m. v., for at den kunde samles der en Gang imellem og mindes sit kære Barn-domshjem. Jeg har fundet dette Ønske saa naturligt og berettiget, at jeg har anset det for rigtigt at foreslaa Rigsdagen at gaa ind derpaa, og Forslaget har jo ogsaa, som ærede Medlemmer ville have lagt Mærke til, vundet Tilslutning fra alle eller saa godt som alle Sider i det andet Ting. Dernæst er det foreslaaet, at Slottet Bernstorff, uagtet Charlottenlund bliver tillagt Civillisten, ligeledes tillægges denne for at gøre det muligt for Hs. Majestæt Kongen at opfylde et Ønske af hans afdøde Fader, gaaende ud paa, at Bernstorff med hvad dertil hører skulde tillægges deres kgl. Højheder Prins Valdemar og Prinsesse Marie for Livstid. Maa jeg derom bemærke, at naar der ikke er fremsat noget særligt Lovforslag om denne Sag, men den er søgt ordnet ved Lovforslaget om Civillisten, er det sket, fordi jeg har ment paa den Maade lettest at kunne føre den igennem, idet man jo i det andet Ting i sin Tid bestemt holdt paa ikke at kunne gaa med til at give særlige Apanager til Medlemmer af Kongehuset, som ikke direkte høre til den regerende Linie. I Formen er Forslaget altsaa en Imødekommen af det andet Tings Standpunkt, i Realiteten sker den afdøde Konges Ønske Fyldest.

Jeg skal dernæst bemærke, at ogsaa i Henseende til to andre Punkter er der foreslaaet nogle Forandringer, idet Bygningerne og Pladserne paa Slotsholmen

ved Siden af Christiansborg, nemlig Staldmestergaarden, Smedien, Sadelmagergaarden, Havremagasinet og Vedhaven, i Fremtiden ville kunne stilles til Raadighed for Staten, saa snart Lovgivningsmagten maatte bestemme det. Denne Bestemmelse er bleven sat ind med de Byggeforetagender for Øje, som der saa ofte har været talt om. En lignende Bestemmelse er truffen med Hensyn til Driveri- og Blomsterhaverne ved Rosenberg Slot. Ogsaa disse Haver have ofte været omtalte som passende til Byggepladser. Ved denne Lov gøres det nu muligt, at man, saa snart Lovgivningsmagten maatte tage Bestemmelse i saa Henseende, kan faa disse Arealer til Raadighed.

Dette er de Punkter, hvor den her foreslaaede Civilliste adskiller sig fra den Civilliste, som var tillagt den afdøde Konge. Jeg skal endnu kun tilføje, at i Folketinget ere disse Lovforslag gennemførte uden Forandring. Der var ganske vist stillet adskillige Ændringsforslag der nede, men de bleve alle forkastede. Der var ogsaa antydet et sprogligt Ændringsforslag, nemlig om at erstatte „Livgeding“ med et andet Ord, som skulde falde mere sammen med dansk Sprogtone. Det mente jeg at kunne imødekomme, men Ændringsforslaget blev ikke stillet, og jeg lægger heller ikke nogen Vægt der paa, fordi det nævnte Ord har saa gammel Hjemmel i Lovsproget, at det endogsaa findes i Kongeloven, tror jeg, og fordi ingen kan tage Fejl af, hvad det i Virkeligheden betyder.

Et af de Ændringsforslag, der vare stillede nede i Folketinget, gik ud paa, at Bernstorff Slot direkte skulde overlades til Deres kgl. Højheder Prins Valdemar og Prinsesse Marie, men det vandt ingen Tilslutning. Jeg for mit Vedkommende udtalte, at det jo var noget, Folketinget selv maatte tage Bestemmelse om, da den Form, Lovforslaget havde faaet, var valgt for at imødekomme dette Tings Ønske. Ændringsforslaget vandt, som sagt, ingen Tilslutning, og jeg tror heller ikke, det vilde kunne paaregne en saadan. Jeg skal hermed slutte mine Udtalelser, idet jeg anbefaler det høje Ting at vedtage disse Lovforslag, som de foreligge.

Estrup: Jeg har kun begæret Ordet for at udtale, at vi, mine Meningsfæller og jeg, ville stemme for uforandret Vedtagelse af dette Lovforslag, saaledes som det er fremsat med Hans Majestæt Kongens Billigelse og nu uforandret vedtaget af Folketinget.