

des, at der aabnes den unge Bageriarbejder Adgang til at besøge en paa Stedet værende Handelsskole eller teknisk Skole. For saa vidt unge Arbejdere i Frederiksberg og Københavns Kommuner kun ere beskæftigede med Dagarbejde, kan den før nævnte Brutto-Arbejdstid og Netto-Arbejdstid forøges med $\frac{1}{2}$ Time. Arbejdsgiveren skal inden 1 Maaned efter, at et ungt Menneske af ham er taget i Anvendelse til Natarbejde, derom til den tilsynshavende Fabrikspektør indsende Anmeldelse ledsaget af de i Lovens § 8 ommeldte Attester. Ved at der saaledes indrømmes Arbejdsgiveren en Frist af 1 Maaned, vindes, at han ikke er tvungen til paa Forhaand, før det virkelig viser sig, at det paagældende unge Menneske er anvendeligt for Faget, at fremskaffe de Attester, der som Bilag skulle ledsage den paagældende Anmeldelse. Endelig foreslaas der, at Arbejdsgiveren skal for de med Natarbejde beskæftigede unge Mennesker affatte en Arbejdsplan efter nærmere angivne Regler, hvilken Arbejdsplan skal opslaas i Arbejdslokalerne paa et for alle Arbejdere let tilgængeligt Sted.

Dette er Hovedindholdet af § 4, saaledes som den vil fremtræde efter Vedtagelsen af Udvalgsflertallets Forslag. Og selv om det ikke maatte være lykkedes mig at give noget klart og let overskueligt Billede af denne Paragrafs ret omfattende Bestemmelser, saa tør det dog sikkert hævdes, at Paragraffen i den her foreslaaede Affattelse vil være forholdsvis let forstaaelig og vil byde en til begge Sider forsvarlig og acceptabel Ordning af de Arbejdsforhold, der ved den søges regulerede.

Ændringsforslagene til § 5, som findes under Nr. 8—10, gaa ud paa at anvende som Fællesudtryk Betegnelsen „samlet Arbejdsfrihed“ i Stedet for det Udtryk „Fridøgn“, der er brugt i Lovforslaget, hvilket Fællesudtryk skulde gælde baade for den Arbejdsfrihed paa mindst 24 Timer, som indrømmes Arbejderne i Københavns og Frederiksberg Kommuner, og for den Arbejdsfrihed paa mindst 16 Timer, som indrømmes Arbejderne i de andre Kommuner. — Ændringsforslag Nr. 9 til samme Paragraf gaar ud paa at fjerne nogle Tidsbestemmelser for Arbejdets Genoptagelse efter den samlede Arbejdsfrihed, Tidsbestemmelser, som det er fundet overflødig og mindre hensigtsmæssigt at opretholde.

Ved Sagens første Behandling her i Tinget blev det fra flere Sider gjort gældende, at det vilde i mange Tilfælde berede Arbejdsgiverne en følelig Ulempe at

være afskaarne fra at kunne benytte nogen af de i Bageriet beskæftigede Arbejdere med en samlet Arbejdsfrihed af mindst 16 Timer til at foretage Surlægning og dermed beslægtede Arbejder indenfor det Tidsrum, som ellers er forbeholdt den paagældendes Arbejdsfrihed. I Henhold hertil har Udvalgets Flertal stillet Ændringsforslag Nr. 11 til § 5, hvilket gaar ud paa, at saadanne Arbejdere, for hvilke der fastsættes en Arbejdsfrihed paa mindst 16 Timer, skulle i denne kunne beskæftiges med de anførte Arbejder i indtil 1 Time, dog saaledes, at hertil i det højeste maa anvendes 1 Mand for hver i Bageriet benyttet Ovn, og saaledes, at det paagældende Arbejde skal henlægges enten til Begyndelsen eller Slutningen af Arbejdsfriheden, og endvidere imod, at der i Ugens Løb ydes Arbejderens Vederlag herfor i Form af tilsvarende Arbejdsfrihed.

Man har i Udvalget fundet det naturligt at give de faglige Organisationer Adgang til gennem en Flertalsbeslutning af henholdsvis Fagets Arbejdsgivere og Arbejdere at foranledige de lokale Kommunalbestyrelser udenfor København og Frederiksberg til at indgive den Indstilling til Indenrigsministeren, som er omhandlet i Lovforslagets § 6, om, at Reglerne for samlet ugentlig Arbejdsfrihed for Københavns og Frederiksberg Kommuner ogsaa skulle kunne gøres gældende for den paagældende Kommune. I Henhold hertil har Udvalget stillet Ændringsforslagene 12—14 til § 6, idet det sidstnævnte af disse, Ændringsforslaget Nr. 14, angiver, hvorledes man har at forholde sig i det Tilfælde, hvor der i de paagældende Kommuner ikke findes Organisationer af Arbejdsgivere og Arbejdere, idet det da er Flertallet af Fagets derværende Arbejdsgivere og Arbejdere, der kan foretage den paagældende Henvendelse til Kommunalbestyrelserne.

Ved Lovforslagets § 7 var der aabnet Adgang til med vedkommende Politimesters Tilladelse at foretage midlertidige Afvigelser fra Bestemmelserne i Lovforslagets §§ 4 og 5 i Tilfælde, hvor Folkemøder, Udstillinger og lignende maatte gøre saadanne Afvigelser ønskelige. Det er imidlertid fundet mindre hensigtsmæssigt, at Politimesterens Tilladelse skal indhentes, hvor saadan Afvigelse ønskes foretaget. Navnlig den Omstændighed, at Politimesteren kan være fraværende, hvor det gælder om med kort Varsel at kunne foretage denne Afvigelse fra Arbejdsreglerne, maa gøre det betænkeligt at opretholde en saadan Bestemmelse i Lovforslaget. Der-