

liggende Lovforslag med den foreslaaede Ændring.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—30 (se Tillæg A. Sp. 2993—3008) vedtoges uden Afstemning.

Udvalgets Ændringsforslag til § 31 (se Tillæg B. Sp. 708),

§ 31 (se Tillæg A. Sp. 3008), saaledes ændret, og

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal nu overgive det før nævnte Andragende, som formentlig er det samme, som er fremkommet til den højtærede Justitsminister, til Udvalget og bede dette gøre sig bekendt med det, idet jeg dog tilføjer, at det er mit Ønske om muligt at sætte Sagen til tredje Behandling her i Tinget paa Tirsdag.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Amtmandsembederne.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 729—30).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Arbejde i Brød- og Kagebagerier samt Konditorier.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 32 fg., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 747 fg.).

Formanden: Efter Aftale med den ærede Ordfører beder jeg Ændringsforslag Nr. 13 ændret saaledes, at Slutningen af det, fra Ordene „samt i“ udgaa, idet disse 2 Linier tillige komme som et selvstændigt Ændringsforslag under Nr. 15.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Sonne): Der er forløbet 6 Aar, siden dette høje Ting første Gang beskæftigede sig med et Lovforslag om Ordningen af Arbejdet i Bagerier, et Lovforslag, der i Lighed med det her foreliggende gik ud paa at tilvejebringe faste Lovregler, dels for unge Menneskers Arbejde i Bagerier, dels for en samlet ugentlig Arbejdsfrihed for Arbejdere i Bageriernes Tjeneste. Det da nedsatte Landstingsudvalgs Flertal skønnede imidlertid ikke den Gang Spørgsmaalet modent til Løsning. Det henpegede paa, at en tilfredsstillende Løsning af Spørgsmaalet var vanskelig af Hensyn til de vidt forskellige Forhold, hvorunder der arbejdedes i Bagerifaget, alt efter de paagældende Virksomheders Beliggenhed og Omfang og dermed i Forbindelse staaende Arbejdsordning. Der gjordes endvidere gældende, at da der samtidig var forelagt Rigsdagen et Forslag til Afløsning af Fabrikloven af 23. Maj 1873, maatte det synes naturligt at afvente dette Forslags Færdiggørelse, forinden der udfærdigedes nogen særlig Bagerilov, som maatte forventes paa adskillige Punkter at komme til at støtte sig paa Fabriklovens Bestemmelser. Yderligere gjordes det gældende, at Forsøget paa en forsvarlig Løsning af Opgaven maatte underbygges med videregaaende Undersøgelser end dem, som Udvalget saa sig i Stand til at iværksætte. I Henhold hertil udtaltes Ønske og Forventning om, at Regeringen efter Foretagelsen af de fornødne Undersøgelser vilde, naar Tidspunktet dertil skønnedes belejligt, paa ny forelægge Sagen for Rigsdagen. Den saaledes udtalte Forventning er indfriet ved det Lovforslag, som den højtærede Indenrigsminister i afvigte og atter i indeværende Rigsdagssamling har indbragt i dette høje Ting.

Lovforslaget fandt ved Forelæggelsen fra alle Sider en forholdsvis velvillig Modtagelse, og i god Overensstemmelse dermed har der indenfor det nedsatte Udvalg raadet fuld Enighed om, at det vilde være betimeligt at søge Lovforslaget fremmet.