

ganske andre Forhold end dem, vi nu leve under. Det var i Tider, hvor vore Kreditfor-
 eningsobligationer kun havde et dansk Mar-
 ked og ingen Adgang til fremmede Markeder.
 Jeg formoder ogsaa, at andre have forstaaet
 mine Udtalelser saaledes, at jeg ikke ønskede
 at udelukke fremmed Kapital fra at komme
 her ind. Men der er absolut ikke den
 samme Grund til en Hypotekbank nu, da
 maaske Halvdelen af vore Papirer, af de
 2½ Milliarder Gæld, er i fremmede Lande,
 som der var den Gang, da saa at sige in-
 tet af Gælden fandtes der. Det gør en
 mærkelig Forskel med Hensyn til mine
 Udtalelser den Gang. Jeg vilde gentage
 dem nu, hvis Forholdene vare ganske de
 samme som i 1886, men Forholdet er jo
 det, at de slet ikke passe paa Forholdene
 nu i 1906. — Et maa jeg endnu bemærke
 i Anledning af denne Sammenligning mel-
 lem 1886 og 1906, at der den Gang ikke
 var Tale om nogen Statsgaranti, men kun
 om, at Staten laante et Beløb til Hypotek-
 banken, som den fik forrentet af Banken,
 og som den havde fuld Sikkerhed for, idet
 den forbeholdt sig i Mangel af prompte
 Betaling, at Kreditforeningerne skulde
 umiddelbart opkræve det, der manglede,
 hos de enkelte Laantagere. Jeg tror alt-
 saa ikke, det paa nogen Maade er tilladt
 at drage en Sammenligning mellem min
 Stilling overfor denne Sag i 1886 og min
 Stilling nu overfor dette Spørgsmaal om
 en Statsbank. Havde vi mere Tid, skulde
 jeg nævne Udtryk i selve Bemærkningerne
 til Lovforslaget som vise, at der her tales
 om en Statsbank.

Finansministeren (Vilhelm Lassen):
 Jeg vil kun sige til det ærede 10de konge-
 valgte Medlem (Estrup), at selvfølgelig ere
 Forholdene nu andre end i 1886, men
 Grunden til nu at gøre det, som det ærede
 Medlem foreslog i 1886, er ikke bortfalden
 endnu, den vilde først være bortfalden,
 naar vi vare komne saa vidt, at Pengene
 vare lige saa billige herhjemme som paa
 det udenlandske Marked, eller Forskellen
 i hvert Fald var ganske uvæsentlig. Dette
 Forhold er endnu ikke indtraadt. Det var
 det, der motiverede det ærede Medlems
 Forslag i 1886, og det er det samme, der
 motiverer Forslaget i Dag. Der kunde
 yderligere siges for saa vidt at være mere
 Grund til at gaa til denne Foranstaltning
 nu, som det nu drejer sig om langt større
 Beløb. Kreditforeningerne omsætte nu
 langt større Beløb aarlig end i 1886, og
 derfor vil, selv om Kursgevinsten ikke er

større, dog den samlede Gevinst blive
 større. — Det ærede Medlem sagde, at i
 det Forslag, han fremlagde i 1886, var der
 ikke Tale om Statsgaranti, men kun om
 at indskyde 10 Mill. som Grundfond. Her
 er jo heller ikke Tale om Statsgaranti i
 anden Forstand end den, at vi denne
 Gang indskyde 20 Mill. som Grundfond.
 I øvrigt er Forholdet ganske det samme.

Formanden: Jeg anser det, som jeg
 før nævnte, for nødvendigt nu at afbryde
 Forhandlingen her og fortsætte den i
 Morgen. Jeg vil tillige være nødsaget til
 paa Dagsordenen for Mødet i Morgen at
 sætte adskillige Sager forud for denne Sag
 for at faa dem fremmede.

Hermed ere altsaa Forhandlingerne
 sluttede for i Dag. Dagsordenen for Tin-
 gets Møde i Morgen, Fredag den 2. ds., Kl.
 11½, vil være:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag med
 Hensyn til Behandlingen af:*

Statsrevisorernes Betænkning over Stats-
 regnskabet for Finansaaret 1903—04.

*Eventuelt Valg af 5 Medlemmer til et
 Udvalg angaaende denne Sag.*

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende en forhøjet
 Ligning til Ribe og Holbæk Amters
 Skolefond.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr.
 69 af 23. Maj 1873 om Digearbejder
 paa Lolland og Falster.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om en udvidet Forsøgs-
 forplejning ved Hæren.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Vederlag for Kontor-
 udgifter til forskellige Retsbetjent-
 embeder.

6) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Kørsel med Autom-
 obiler.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Vederlag for Kontor-
 udgifter til Amtmandsembederne.