

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Byen Thorshavns kommunale Styrelse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2399 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Høst:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 9 Medlemmer, navnlig ogsaa paa Grund af, at Landstingsmanden for Færøerne (Bærentsen) endnu ikke har givet Møde. Jeg vil anse det for aldeles nødvendigt, at han kommer til Stede ved Lovforslagets Behandling.

Uden Forhandling og Afstemning ansaas dette Forslag for *vedtaget*.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om kommunale Valg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2429 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

**Tolderlund:** Alle gode Gange ere tre, og det er nu tredie Gang, Lovforslaget om kommunal Valgret ligger her paa Tingets Bord. Første Gang det var til Behandling, var den 12. Januar 1904. Ved den Lejlighed blev der udvekslet Meninger fra de forskellige Sider, og ogsaa fra den Side, hvortil jeg hører, faldt der kraftige Udtalelser om den Stilling, man indtog til Forslaget. Derefter overgik Sagen til et Udvalg, som det ikke lykkedes og ikke kunde lykkes at faa sit Arbejde tilendebragt i den daværende Samling. Lovforslaget blev da paa ny fremsat her i Tinget den 12. Oktober 1904. Det kom til første Behandling den 19. Oktober, hvor der kun fandt en ganske kort Forhandling Sted, og umiddelbart derefter nedsattes et Udvalg bestaaende af de samme Medlemmer som i forrige Samling. Dette Udvalg af-

gav sin Betænkning den 15. Marts 1905; Sagen kom til anden Behandling den 29. Marts, og til denne anden Behandling havde Flertallet stillet Ændringer, som vedtoges. Endelig kom Lovforslaget til tredie Behandling den 1. April og vedtoges i den Skikkelse, det efter de vedtagne Ændringer havde faaet ved anden Behandling. Da Samlingen sluttedes allerede den 3. April, kom Sagen ikke til Forhandling i Folketinget. Den foreligger nu her paa ny i samme Skikkelse, hvori den har været forelagt de to andre Gange. Jeg forstaar for øvrigt ikke ret, hvorfor den i uforandret Skikkelse er kommen til dette Ting, der jo een Gang har vedtaget Ændringer og ved sin Afstemning ved Samlingens Slutning har givet sit Standpunkt bestemt til Kende.

Da det Parti, hvortil jeg hører, som sagt har taget Standpunkt, vil jeg anse det for ret tidsspildende at komme tilbage til Sagen, saavel hvad dens Principper som hvad dens Enkeltheder angaar, det vilde kun lede til Gentagelse. Hvorledes dens videre Gang vil blive, skal jeg ikke kunne udtale mig om, i alt Fald har jeg ikke noget at føje til de Udtalelser, der tidligere ere faldne, men skal henholde mig fuldstændig ikke alene til disse, men ogsaa til den Betænkning, som afgaves forrige Aar, og hvori Flertallet har tilkendegivet sin bestemte Mening om Sagen.

**Madsen-Mygdal:** Det er jo ganske rigtigt, som det blev udtalt af det ærede Medlem, der nu satte sig, tredie Gang, vi behandle dette Lovforslag, og hvis jeg har forstaaet ham ret, er der Grund til at haabe, at Behandlingen her i Landstinget vil gaa hurtigt for sig. Det er alt, hvad jeg ønsker. Ogsaa for denne Sags Vedkommende vil jeg sige, at det gælder om saa snart som muligt at komme til det, jeg kalder en virkelig Forhandling, at føre Parterne sammen til Forhandling i et Fællesudvalg. Jeg har forstaaet det ærede Medlems Udtalelser saaledes, at jeg maaske tør haabe, at hans Stilling nogenlunde vil være den samme, idet han nemlig sagde, at da Forslaget foreligger i uforandret Skikkelse, som det er vedtaget i Landstinget i Fjor, er der ikke Grund for ham eller hans Meningsfæller til at gøre yderligere Bemærkninger. (Afbrudelse). Nej, om Forladelse, Forslaget foreligger i den Skikkelse, Folketinget har vedtaget, men det ærede Medlems Udtalelser gik altsaa ud paa, at dette Tings Flertal har tilkende-