

ukendte eller ubestemte Personer med Tilbud om Salg af Genstande, tjenlige til at forebygge Følger af Samleje. Overtrædelse heraf behandles og straffes efter Reglerne om Overtrædelse af Politivedtægt.“

Til § 5.

4) Der tilføjes i Paragraffens 1ste Stykke i Slutningen: „og hvis dette ikke frugter, ved Fremstilling af Politiet“.

Til § 7.

5) I sidste Linie ændres „Stads- og Distriktslæge“ til: „Stads- eller Distriktslæge“.

Til § 10.

6) I Linie 2 indsættes foran „omhandlede“: „eller i almindelig, borgerlig Straffelovs § 181“.

Til § 16.

7) I 2det Punktum ændres „6, 1ste Stykke“ til: „6, 2det Stykke“.

Af C. C. Andersen:

Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 1:

2det og 3die Punktum: „Mod en Kvinde ... Advarsel.“ udgaar.

De stillede Ændringsforslag og Underændringsforslag sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Johansen):** Udvalget har stillet nogle Ændringsforslag, som det henstiller til det høje Ting at vedtage. Ændringsforslaget under Nr. 1, som gaar ud paa en forandret Affattelse af § 1, fastholder det Hovedprincip, som er Kærnen i hele Lovforslaget, baade som det nu foreligger og som det blev fremsat af Regeringen, nemlig, at politimæssig Reglementering af erhvervmæssig Utugt ophæves. Der staar saa i Ændringsforslagets andet Punktum: „Mod en Kvinde, der . . . .“. Dette vil jeg gerne bede om at faa rettet; da der hele Tiden i Lovforslaget er brugt Udtrykket „den“, vil jeg gerne, at Forslaget ogsaa her kommer til at lyde: „Mod den, der driver saadant Erhverv“. Udvalget har ikke ment at kunne gaa med til at give dem, der drive Erhverv ved Utugt, en privilegeret Stilling, og har derfor maattet holde paa, at de falde ind under Lovgivningen om Løsgænger, særlig Loven af 1860. Der er dog gjort denne Foran-

dring ved Slutningen af dette Ændringsforslag, at der forud for Tilholdet skal gaa en Advarsel, saaledes at de vedkommende, naar de faa denne Advarsel, kunne overveje, hvor vidt de ville søge et hæderligt Erhverv. Hvis de ikke ville det, eller hvis de ikke ere i Stand til at skaffe sig det, maa de selvfølgelig søge til Fattigvæsenet. Man har herved søgt at værne dem mod Vilkaarlighed, og det kan jo heller ikke paa nogen Maade paastaas, at en Kvinde, et Fruentimmer, som driver Erhverv ved Utugt, efter Ændringsforslaget vil kunne blive behandlet paa den Maade, som blev skildret af den højtærede Minister under forrige Behandling af dette Lovforslag. Men som man paa den ene Side søger at værne vedkommende imod Vilkaarlighed, saaledes har man paa den anden Side været klar over, at det var nødvendigt at værne Samfundet mod saadanne Forulempelser, som kunne krænke Blufærdigheden eller vække Forargelse eller den Slags Ting, og derfor har man stillet Ændringsforslag Nr. 2 a. til § 2. — Ændringsforslag Nr. 2 b. til § 2 gaar ud paa, at der mellem „noget“ og „Barn“ sættes: „umyndigt“. — Til § 3 er der under Nr. 3 stillet en Ændring, som jeg synes taler klart og tydeligt for sig selv, saa jeg skal ikke indlade mig paa yderligere Forklaring af Meningen med den. Kun saa meget skal jeg sige, at Borgerne her i Landet maa kunne gøre Krav paa at blive fritagne for at faa tilsendt Reklameskrifter og Beskrivelser, som kunne øve en fordærvelig og moralsk ødelæggende Indflydelse paa unge Mennesker, naar de falde i Hænderne paa saadanne. — Til § 5 er der under Nr. 4 stillet et Ændringsforslag om, at der til Slutningen af Paragraffens første Stykke føjes: „og hvis dette ikke frugter, ved Fremstilling af Politiet.“ Denne Paragraf handler om Behandling af Kønssygdomme og bestemmer, at Patienten, dersom han er farlig for sine Omgivelser, kan indlægges til Kur paa et Sygehus. Spørgsmaalet herom skal afgøres paa Landet af Amtmændene og i København af Politidirektøren. Der kan idømmes Tvangsbøder, og saafremt disse ikke blive betalte, kan man henvende sig til Politiet, som da kan fremstille vedkommende personligt. — Til § 7 er der under Nr. 5 stillet et Ændringsforslag, der er rent redaktionelt, idet man i Stedet for „og“ har indsat „eller“. — Ogsaa det til § 10 stillede Ændringsforslag forstaar sig af sig selv. — Til § 16 er der endelig stillet et Ændringsforslag, gaaende ud paa, at „1ste Stykke“ rettes