

idet jeg forventer, at Udvalgets Beskæftigelse dermed bliver meget kortvarig.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Svend Høgsbro*): Hvorvidt det høje Ting maatte finde det rigtigt at henvise dette Lovforslag til Behandling i et Udvalg eller ikke, skal jeg selvfølgelig ikke blande mig i. Hvad det er mig om at gøre, er kun paa deres Vegne, som have andraget om at faa denne Sag ordnet; at medvirke til, at Sagen fremmes med en saadan Hurtighed, at Lovforslaget kan blive til Lov endnu i indeværende Samling. De Udtalelser, som ere faldne her om Lovforslaget, bestyrke mig i øvrigt i Troen paa, at dette vil lykkes, og idet jeg gaar ud derfra, vil jeg altsaa indskrænke mig til fremdeles at anbefale Lovforslaget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden Behandling vedtoges uden formelig Afstemning.

Høj: Jeg tillader mig altsaa at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Madsen-Mygdal: Det forekommer mig, at dette Lovforslag er simpelt og ligefremt. Jeg havde ikke tænkt mig Muligheden af, at Lovforslaget skulde blive henvist til Udvalg; jeg troede, at det vilde være gaaet igennem Tinget uden videre Forhandling og uden Udvalgsbehandling. Men efter at jeg har hørt baade det ærede Medlem, som foreslog Udvalg, og det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (*Gustav Hansen*) udtale, at de begge ønske Sagen hurtigt fremmet, og de altsaa ikke ønske nogen lang Udvalgsbehandling, skal jeg ikke modsætte mig Forslaget om Udvalgs Nedsættelse.

Da ikke flere begærede Ordet om Udvalgs Nedsættelse, sluttedes Forhandlingen herom, og det stillede Forslag om Udvalgs Nedsættelse

vedtoges uden formelig Afstemning.

Man foretog derefter:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en

med den kongelig nederlandske Regering afsluttet vedværende Voldgiftskonvention.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 147 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 647 ff.).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Forslaget som Helhed sættes til Forhandling.

Ordføreren (*Matzen*): Som det høje Ting vil se af den Betænkning, vi have afgivet, indstille vi til Tinget at give Samtykke til den foreliggende Voldgiftstraktat. Vi have gjort det i Erkendelse af, at vi her endelig have en Voldgiftstraktat, som har virkelig Betydning i Henseende til det Øjemed, som tilsigtes opnaaet. Hovedbestemmelsen, som findes i § 1, lyder jo paa, at alle Tvistigheder skulde afgøres ved Voldgift. Der sikres altsaa en fredelig Afgørelse af alle mulige Tvistigheder, som maatte opkomme. Tidligere er der nok afsluttet tilsvarende Traktater mellem Amerika og Svejts og mellem Italien og Argentina. Men disse Traktater havde det Uheld ikke at blive ratificerede. Nu foreligger der endelig en Traktat, som forhaabentlig vil blive ratificeret af begge Parter, og som vil afgive et følgeværdigt Eksempel for alle andre Stater i Henseende til, hvorledes en Voldgiftstraktat retteligen bør være affattet. Vi have derfor ogsaa ladet os det være magtpaaliggende at granske Hovedbestemmelsen i § 1 for at forvise os om, at der fra begge Regeringers Side er fuld Enighed om at forstaa den i Overensstemmelse med dens Ordlyd, og at der ikke under denne skjuler sig mulige Indskrænkninger, f. Eks. saaledes, at man ved Stridigheder kun har tænkt paa de Retstvistigheder, som Haagerkonventionen taler om og deslige. Vi ere komne til det Resultat, at Regeringerne fra begge Sider ere fuldt enige om at forstaa Artiklen i Overensstemmelse med dens Ordlyd. For saa vidt kunne vi kun udtale vor fulde Anerkendelse af denne Traktat og Haabet om, at den vil være et Eksempel, som andre Stater ville følge i videst mulig Udstrækning.

Naar Artikel 1 dernæst bestemmer, at Sagerne skulde forelægges Voldgiftsretten i Haag, uden at der er taget Forbehold med Hensyn til det Tilfælde, at man enes om en anden Afgørelse, finde vi ikke dette ganske heldigt. Naar det ikke er sket, har det vel været af Hensyn til Holland, som vel sagtens har holdt paa Voldgifts-