

trollen og for det andet undgik at indføre en Straf for Erhverv ved Utugt. Som Ændringsforslaget nu er affattet, kan jeg ikke se rettere, end at det vil komme til at virke i den Retning. De øvrige Ændringsforslag vil jeg stemme for, da jeg betragter dem som Forbedringer af Forslaget.

Ordføreren (Johansen): Jeg er enig med det ærede 1ste kongevalgte Medlem (Goos) i, at Følgerne af Prostitutionen ere meget farlige for Samfundet, og kan der gøres noget derimod, bør man ikke give tilbage. Men naar det ærede Medlem hævdede, at nogle af de største Lægeautoriteter herhjemme bestandig holde paa, at man skal bevare det System, man nu har, idet det dog gør nogen Nytte, om det end kan være tvivlsomt hvor megen, vil jeg dertil blot sige, at da Lægedeputationen var hos Udvalget, sagde Ordføreren, at med Hensyn til det videnskabelige angaaende Kønssygdommene vilde han ikke udtale sig, da der var en Kapacitet til Stede, som af Lægerne anerkendtes for at være meget indsigtfuld paa dette Omraade. Det var Dr. Rasch, og han udtalte derefter, at han var bange for, at det gjorde mere Fortræd for de unge at beholde den nuværende Ordning end at ophæve den. Jeg fremfører kun dette for at vise, at naar det ærede Medlem paaberaaber sig Autoriteterne, have vi ogsaa paa vor Side Autoriteter, der mene, at det er heldigt at komme bort fra den nuværende Ordning, da den temmelig sikkert gør megen Fortræd ved at lede Folk i Fristelse, der, naar de selv havde Ansvaret, vilde vogte sig. Det er rigtigt, hvad den ærede Ordfører for Mindretallet sagde, at man ikke har noget stort statistisk Materiale at holde sig til. Det er ikke mange Lande, der endnu ere gaaede saa vidt som her foreslaet. I mit første Foredrag nævnedes jeg de Steder, hvor der var gjort Forandring, og paapegede de Bestræbelser, der i Øjeblikket vare fremme paa dette Omraade, og som alle gik i Retning af at komme bort fra den nuværende Ordning. Man har ogsaa nogle Udtalelser fra Autoriteter i England. De udvise, at siden man i 1886 ophævede Prostitutionen, er der sket en betydelig Tilbagegang i Kønssygdommene og de Følger, de medføre. Dødsfaldene af Kønssygdomme ere tagne af i en mærkelig Grad. I 1886 døde der 92 af hver Million Indbyggere af disse Sygdomme, men i 1901 kun 64. Der har hele Tiden været en jævn Tilbagegang.

Af Børn døde der af arvet Utugtssygdom i 1886 226 af 100,000, men i 1901 kun 144. Antallet af de Rekrutter, der blev nægtet Optagelse i Hæren paa Grund af, at de lede af Kønssyge, er ogsaa aftaget i Aarenes Løb. Af 10,000 var det i 1886 82, men i 1901 kun 23.

Dette støtter mig i den Betragtning, som jeg har gjort gældende, og taler for, at man bør komme bort fra de nuværende Forhold.

Overfor de Bemærkninger, som af det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen) bleve gjort med Hensyn til § 1, vil jeg sige, at han vistnok ser noget for mørkt paa Forholdene. Det kan jo dog ikke nægtes, at Prostitutionen, hvis dette Forslag vedtages, virkelig vil blive ophævet, og det er jo ogsaa yderligere angivet i dette af det ærede Medlem omtalte Ændringsforslag, hvad der skal kunne motiveres, at de vedkommende straffes. Forslaget rammer dem, hvad enten de ere formuende eller ikke, naar de udøve deres Erhverv paa en stødende eller for Samfundet skadelig Maade. Jeg tror, at i denne Henseende kan det ærede Medlem være ganske rolig, og det glæder mig ogsaa at høre, at selv om han havde nogen Betænkelighed derved, vil han dog være med til at stemme for Ændringen, da han betragter Forslaget i det hele som et Fremskridt. Jeg skal i øvrigt kun anbefale det høje Ting at stemme for alle de stillede Ændringer. Mindretallet (Goos) har jo taget sin Ændring tilbage, og det er jeg for Resten glad ved, ligesom jeg ogsaa vil anerkende den betydningsfulde Hjælp, det ærede Medlem har ydet os i Udvalget, med at faa de andre Ændringer formede, saaledes at de kunne komme i Overensstemmelse med den øvrige Lovgivning.

Justitsministeren (Alberti): Jeg har ved tidligere Behandlinger af denne Sag i dette høje Ting haft Løjlighed til at fremhæve, hvad der er mit Hovedsynspunkt, og hvad jeg for mit Vedkommende tror er ret og rigtigt. Efter min Mening kan det sanitære Hensyn ikke være det væsentlige. Ja, hvis Forholdet var det, at man kunde finde et System for den sanitære Kontrol, der paa den ene Side ikke for de paa gældende medførte andre Ulemper end den, at deres Sundhedstilstand blev kontrolleret, og som paa den anden Side kunde komme til at omfatte alle de Kvinder, som drive Utugt som Erhverv, vilde det ganske sikkert være Idealet, men det viser sig jo