

nogen Grund til ikke at have den i den danske Lov. I § 4 er der nogen Forskel i Henseende til Bestemmelsen af, hvad der skal forstaas ved handlende, et Begreb, der er noget anderledes defineret i det norske og svenske Lovforslag end her. Men det forekommer os, at Bestemmelsen, saaledes som den er optagen i dette Lovforslags § 4, andet Stykke, passer bedst og naturligst ind i vor Ret, og vi have derfor ikke fundet os foranledigede til at stille noget Ændringsforslag i saa Henseende. Der blev ved 1ste Behandling af Sagen gjort nogle Indvendinger mod, at en handlende, som uden anden Medhjælp end sin Ægtefælle, sine Børn under 15 Aar og sit Hustyende driver disse Virksomheder, ikke skal anses som handlende. Men saa længe Næringsloven fastholder den Regel at tillade saadan Virksomhed uden særlig Adkomst, uden Borgerskab eller Næringsbevis, er det ogsaa rimeligt i denne Forbindelse at betragte den som værende af saa ringe Betydning, at de paagældende ikke derfor komme ind under den almindelige Kategori af handlende. Saa er der ogsaa en lille Forskel i § 25, idet det der i Slutningen af Paragraffen hedder — det er angaaende det saakaldte Dækningskøb —: „Foretager Køberen uden ugrundet Ophold Dækningskøb paa forsvaret Sted, hvor der er Marked for Varen, ved autoriseret Mægler, der er underrettet om Købets Art, kan Sælgeren ikke rejse Indsigelse mod, at Købesummen for den saaledes indkøbte Vare betragtes som Genstandens Pris“. Der findes ikke nogen tilsvarende Bestemmelse i de andre Forslag, men dette ligger i, at Mæglerinstitutionen i de andre Lande er indrettet paa en noget anden Maade end her. Her til Lands er Bestemmelsen vistnok i enhver Henseende passende, og som Følge deraf har Udvalget heller ikke fundet noget mod den at erindre.

Endelig er der endnu et Punkt, hvor der er en Forskel, som maaske i fleres Øjne er noget væsentligere. Det er i § 38, hvor der jo i et noget større Omfang, end hidtil har været Tilfældet, gives Sælgeren Ret til at forlange Rente af Købesummen.

Den første Del af Paragraffen handler om Handelskøb, og den indeholder egentlig ikke noget nyt, naar den siger, at der skal svares 6 pCt. i Rente aarlig fra den Tid, Betalingstiden oversides, og hvis der ikke er fastsat nogen Betalingstid, da fra den Dag, da Leveringen har fundet Sted. Men saa kommer det ny. Det er nemlig dette, at i andre Køb skal der svares 5 pCt.

aarlig Rente af Købesummen fra den Dag, da Betaling skulde have været erlagt. For saa vidt ere Lovforslagene ens, og der turde vel heller ikke være nogen Indvending at gøre imod, at der skal svares en saadan Rente fra den Dag, da Betaling skulde have været erlagt. Hertil er der imidlertid i det andet Punktum af § 38., andet Stykke, føjet følgende: „Modtager Køberen Regning fra Sælgeren paa et Tidspunkt, da Købesummen kan kræves betalt, paaløber Renten fra Regningens Modtagelse, uden at yderligere Paakrav er fornødent“. Der har i Udvalget været nogen Tvivl, om det virkelig er den almindelige Opfattelse hos Publikum, at den Omstændighed, at en saadan Regning tilsendes en i Tilfælde, hvor der ikke er tilstaaet nogen bestemt Kredit, skulde agtes for lige med et Paakrav, idet man nemlig har ment, at der i mange Tilfælde i en saadan Regnings Tilsendelse ikke ligger andet end en Underretning til den paagældende om, hvorledes Mellemværendet staar. Men paa den anden Side, naar Loven først opstiller en anden Regel, vil vel den almindelige Opfattelse paa dette Punkt forandre sig, og saa maa jo ogsaa Købmanden være sig bevidst, at han ved at sende den paagældende Regning foretager sig det samme som ved at rette et Paakrav til den paagældende. Vi have derfor heller ikke fundet nogen Anledning til at stille noget Ændringsforslag paa dette Punkt. Vi tillade os derfor at indstille Forslaget til uforandret Vedtagelse og ønske, at det hurtigt og sikkert maa gaa sin Gang gennem Tingene, for at det meget betydelige Gode, som Lovforslaget vil være, kan opnaas.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets samtlige Paragraffer (se Tillæg A. Sp. 3101 ff.) og Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Derpaa foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om forandret Affattelse af Søløvens § 166.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 141, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 35 ff.)