

— saa godt, at man vilde kunne vedtage det saa godt som uforandret. Selvfølgelig kan man ikke have noget imod at tage de Bemærkninger fra Ingeniørforeningen, som ere fremkomne, under nærmere Overvejelse, muligt er det jo, at Lovforslaget derved vil kunne forbedres. Der er saaledes nogle enkelte Ændringer, som jeg uden at gaa dybere ind paa Ingeniørforeningens Forslag, Forslag, jeg nok kender, mener kunde være til Forbedring af det nu foreliggende Lovforslag. Men da jeg antager, at Lovforslaget vil komme i Udvalg, skal jeg ikke paa dette Tidspunkt i det enkelte gaa nærmere ind paa de Forandringer, jeg finder, der kunde være Anledning til at tage under Overvejelse. Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget og til hurtigst mulig Fremme.

Berthelsen: Jeg kan slutte mig til den sidste ærede Talers Udtalelse om, at Sagen bør fremmes, idet jeg tror, at Lovforslaget, naar det bliver til Lov, vil faa overordentlig stor Betydning. Det er min Opfattelse, at der adskillige Steder tiltrænges en saadan Lov, ja, jeg kan godt sige: paa hele Landet. Der er jo en Masse baade større og mindre Købstæder med tilgrænsende bebyggede Distrikter, og der er adskillige Stationsbyer og for øvrigt ogsaa Byer, der ikke ligge ved nogen Jernbanestation, men hvor Forretningslivet har udviklet sig stærkt, som ikke have andet at holde sig til end Loven af 1880 og derfor efter min Opfattelse i høj Grad trænge til yderligere Bestemmelser. Da det efter den højtærede Justitsministers og den sidste ærede Talers Udtalelser ser ud til, at Sagen gaar i Udvalg, er det overflødig her at komme ind paa de enkelte Paragraffer og de Ændringer, jeg muligvis kunde ønske deri. Jeg er paa det Punkt ikke fuldstændig enig med den sidste ærede Taler, idet jeg mener, at der er adskillige Steder i Lovforslaget, som man kunde ønske noget anderledes affattede, men en Forhandling derom bør vel rettest henlægges til Udvalget. Jeg anbefaler dog ogsaa Sagen til hurtig Fremme, da jeg mener, der virkelig er Trang til at faa lovbundne Bestemmelser paa dette Omraade.

Rottbøll: Jeg er ganske enig med de ærede Talere, der have haft Ordet, om, at der er Trang til en Lov som denne, idet der som Følge af den omfattende Bebyggelse, der nu foregaar paa mange Steder ved Fabrikanlæg, Stations-

byer og lignende, vil blive større og større Trang til Kloakanlæg og Spildevandsledninger. Disse Anlæg ere jo vel hidtil bleve behandlede efter Loven af 28. Maj 1880, men det kan vist være tvivlsomt, hvorvidt denne Lov egentlig omfatter alle de Tilfælde, hvor den nu anvendes, og det er derfor betimeligt, at der skaffes mere omfattende og sikrere Bestemmelser om hele det foreliggende Emne. Det forekommer mig nu, at Lovforslaget i det væsentlige indeholder gode og bestemte Regler, og da jeg derhos hører af den højtærede Justitsminister, at der er kommet en Henvendelse fra Ingeniørforeningen, som ønsker forskellige Ændringer i det forelagte Lovforslag, og at denne Henvendelse vil blive forelagt Udvalget, skal heller ikke jeg komme nærmere ind paa Enkeltheder i Forslaget. Ogsaa jeg kunde dog ønske enkelte Forandringer i det, som maaske falde sammen med dem, den nævnte Forening har udtalt Ønsket om. Kun en eneste af dem vil jeg straks henlede det eventuelle Udvalgs Opmærksomhed paa. Den angaar Bestemmelsen i § 3, hvor der staar, at Kommunalbestyrelsen har Ret til at benytte en vis Fremgangsmaade, som er nævnt i det foregaaende, „naar den skønner, at Spildevand, der fra private Ejendomme ledes til offentlige Gaders og Vejes Terrain eller til offentligt Vandløb, bør samles og bortføres i ny aabne eller lukkede Ledninger, eller naar den finder det ønskeligt at tilvejebringe et samlet, fælles Kloaksystem for større Arealer, som kunne ventes bebyggede i en nærmere Fremtid.“ Det forekommer mig at være lidt tvivlsomt, om man i den fulde Udstrækning kan give Kommunalbestyrelsen denne Ret. Dette, hvorvidt et Areal kan ventes bebygget i en nærmere Fremtid, staar jo egentlig i Forbindelse med, hvad den private Ejer mener er til hans Fordel. Der staar da ogsaa i 2det Stykke af samme Paragraf, at „det skal nøje overvejes, om den Bekostning, som dette“ — dermed menes Anlæg af Kloaker o. s. v. — „medfører, staar i passende Forhold til de Fordele, der opnaas“. Nu kunne jo Kommunalbestyrelsen og den private Ejer have meget forskellige Anskuelser om, hvorvidt der er Fordel ved et saadant Kloaksystem paa et ubebygget Terrain. Kommunalbestyrelsen kan have Interesse af, at dette Terrain bebygges i en nær Fremtid og kan derfor ønske det kloakeret, medens den private Ejer kan se sin Fordel eller mene at se sin Fordel ved at lade Ter-