

dens Grund til Købmagergade, maa Omkostningerne derved udelukkende paahvile Københavns Kommune. Men som allerede fremhævet, ser det slet ikke ud til, at Københavns Kommunalbestyrelse tænker sig en saadan Udvidelse af Gaden. For ikke lang Tid siden blev der jo opført en Nybygning lige overfor Regensen, uden at der da blev forlangt nogen Indrykning. Skal der være Tale om en Udvidelse af Passagen, tror jeg, at man ingen Sinde vil naa videre end til Spørgsmaalet om en Buegang under Regensbygningen, og dette Spørgsmaal vil kunne løses til enhver Tid ganske uanset Nybygningen paa Trinitatis Præstegaards Grund.

Jeg takker paa ny for den Sympati, hvormed Forslaget er modtaget, og for den Bistand til dets Gennemførelse, der er tilsgaet det.

la Cour: Jeg kan ikke dele mange tidligere Taleres Glæde over Forslaget, som det her er forelagt. Jeg synes, det er temmelig uoplyst, vi faa jo ikke noget at vide om Planerne uden skriftligt. Det vilde sikkert have været bedre, om vi havde faaet et Kort.

Formanden: Jeg tillader mig at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der er sendt os Tegninger, der ligge fremme i Bureauet, men det ærede Medlem er maaske ikke bekendt dermed.

la Cour: Saa beder jeg undskyldte. Jeg har i øvrigt mod Forslaget den Indvending, at der med den store Udgift paa 300,000 Kr., som der her er Tale om, ikke en Gang bliver Plads til flere Alumner end nu; de faa blot bedre Værelser og større Bekvemmeligheder. Men Befolkningen er jo stegen betydelig, siden Regensen blev bygget, og det er da et rimeligt Krav fra Befolkningens Side, at der skaffes Plads til flere Alumner og ikke til færre. Det sidste synes jeg absolut er galt. Hidtil have Alumnerne maattet være 2 om 2 Værelser, men nu lader det jo til, at hver enkelt skal have 2 Værelser. Det er dog kun de allerfærreste Studenter, som sendes herind, der blive udrustede med saa store Midler, at de kunne skaffe sig 2 Værelser. De maa vist være overordentlig glade, naar de for deres egne Penge kunne skaffe sig eet. Jeg kan ikke indse, hvorfor disse Alumner skulde have det bedre. Og det er jo ingenlunde smaa Værelser; der anføres, at de ere 8×7 eller $8 \times 7\frac{1}{2}$ Alen. Selve Regensen er

vurderet til $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og her tilskydes der 300,000 Kr., altsaa i alt 800,000 Kr., hvorfor der kun bliver Plads til 90 Alumner. Regner man nu med 4 pCt., vil hver Alumne alene for sin Bolig koste 350 Kr. aarlig eller omtrent 30 Kr. pr. Maaned, hvilket ikke kan siges at være billigt. Dernæst ligger Regensen jo lige over for Runde Taarn, og skulle Færdselsforholdene ordnes, skal det gøres nu; om det er absolut nødvendigt at rive hele Façaden ned og flytte den ind, skal jeg lade være uafgjort, men jeg synes, at før Tinget fatter sin Beslutning med Hensyn til dette Spørgsmaal, burde der — jeg kan se, at det bliver ikke Tilfældet — nedsættes et Udvalg, som kunde tage alle de forskellige Forhold under Overvejelse, der fremkomme ved den her foreslaaede Omordning af Regensen. Jeg er altsaa af en lidt anden Anskuelse end mange andre Medlemmer her i Salen, idet jeg tror, at det ikke var til Skade, om man undersøgte Sagen noget nærmere.

Gustav Hansen: Det er under denne Debat fremført, at det nærværende Lovforslag ikke lægger Hindringer i Vejen for, at der gøres noget for Passagen mellem Regensen og Rundetaarn, og den højtærede Minister udtalte, at Magistraten jo ikke har rejst Spørgsmaalet ved forskellige Lejligheder, hvor der kunde have været Anledning dertil. Nu tænker jeg mig, at Magistraten heller ikke denne Gang tager Initiativet, og at den her foreslaaede Bygning bliver udført, saa vil der til evige Tider været slaaet en Bom for Forbedring af Færdselsforholdene til stor Sorg for Københavns Borgere. Hvad jeg gerne vilde provocere, var, at man ved dette Byggeforetagende arbejdede i Forening med Magistraten, saaledes at denne virkelig kom med i Behandlingen af Sagen, og der saaledes kunde aabnes Udsigt til at faa den omtalte Passage udvidet, hvad der er ganske nødvendigt. Hvis dette Lovforslag gennemføres, saaledes som det her foreligger, vil jo Ulykken være sket.

Rambusch: Det er kun et Par Bemærkninger, jeg har at gøre nærmest til Motiveringen af Lovforslaget, hvilket jeg finder det rigtigst at fremkomme med, da jeg ikke har hørt dem anført fra anden Side. Der er for det første i Motiverne en Begrundelse, jeg slet ikke kan forstaa, idet det nemlig hedder, at det for adskillige af Stipendienterne vil stille sig saaledes, at naar de faa Understøttelse af