

for min Part nære meget store Betæneligheder overfor en saadan Løsning af Spørgsmaalet, og jeg tror, at mangfoldige ville dele denne Opfattelse med mig. De ville med mig finde, at vor By har bevaret altfor faa Minder fra Fortiden, har revet meget ned, som meget vel kunde være bevaret, og som man nu bagefter maa beklage ikke er bevaret. Nu kan man selvfølgelig sige, at Passagen mellem Rundetaarn og Regensen er altfor snæver. Men jeg tror, at naar den gamle Regensbygning blev revet ned og erstattet med en høj 5-Etages Forretningsbygning som Rundetaarns Genbo, naar Regensgaarden og dens Lind var forsvunden, vilde mange dog vist alligevel finde, at det var et mindre heldigt Stykke Arbejde, der her var gjort, og at København atter var bleven et historisk og arkitektonisk interessant Parti fattigere. Det omtalte Udvalgs Flertal har heller ikke kunnet slutte sig til denne Tanke. Om Udgifterne ved en saadan Realisation af Planen skal jeg bemærke, at en ny Regensbygning efter det af Udvalget fremskaffede Overslag vilde koste 848,000 Kr., heraf til Byggegrund 210,000 Kr., men denne er kun beregnet til 15 Kr. pr. Kvadratalen, hvad der vistnok er altfor lidt, naar Boligen da ikke skulde opføres i meget lang Afstand fra Byens Centrum.

Regensgrunden er i det samme Overslag anslaaet til at kunne sælges for  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., hvilket er 100 Kr. pr. Kvadratalen —, maaske kunde Grunden udbringes til noget højere. Efter dette Overslag vil altsaa den reelle Udgift ved Opførelsen af en ny Regensbygning efter Realisationen af den gamle blive ca. 350,000 Kr. — En anden Plan, som Udvalget dernæst har behandlet, er den at bevare Regensen ganske uforandret som nu, men kun med Plads til det halve Antal Alumner, og saa opføre en Nybygning til Resten af Studenterne, en Plan, som Udvalget dog hurtigt har opgivet, da denne Ordning viste sig at ville blive uforholdsmæssig dyr og i adskillige Retninger meget upraktisk. Hele det oprindelige Udvalg, og derefter, da dette var blevet forøget, det ny Udvalgs Flertal har derfor sluttet sig om en Plan, der gaar ud paa at erhverve Næbogrunden, den bagved liggende Trinitatis Præstegrund, og herpaa opføre en ny Bygning i Flugt med Fløjen ved Kannekestræde og for det ydres Vedkommende ganske i Stil med den gamle Bygning. Den gamle Bygnings Indre skal efter denne Plan i alt væsentligt bibeholdes

uforandret, saaledes at de nu forhaanden-værende Lejligheder blive, som de ere, men fremtidig benyttes til Enkelt-i-Stedet for som nu til Dobbeltbolig. I den ny Bygning bliver saa oprettet 38 ny Lejligheder. Selvfølgelig gaar Planen ogsaa ud paa tillige at foretage en Række Forbedringer af de nuværende Forhold i forskellig Retning. — Trinitatis Præstegaardsgrund kan erhverves for 80 Kr. pr. Kvadratalen, hvilket bliver 124,000 Kr. Det er i øvrigt et Spørgsmaal, om ikke det meste af den Grund, der her er Tale om at købe, i Virkeligheden er Regensens Grund, Regensens oprindelige Ejendom, annekeret af dens Nabo, men herved er der intet at gøre, da man ikke i sin Tid har hævdet sin Ejendomsret. Denne ny Bygning er anslaaet til en Udgift af 145,000 Kr. Omdannelsen af den gamle Regensbygning er anslaaet til 20,000 Kr., i det hele er hele Foretagendet anslaaet til at ville koste lidt over 300,000 Kr., som skulle udredes af Kommunitetets Midler. Dette af det paagældende Udvalg stillede Forslag er derefter vedtaget af den akademiske Lærerforsamling, og da Ministeriet har ment at kunne slutte sig til denne Løsning og maa erkende Ønskeligheden af en Omordning af Regensens Boligforhold, har jeg herved den Ære at fremsætte Forslag herom for det høje Ting.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag ville blive omdelte i Løbet af Dagen.

Næste Møde afholdes Fredag den 8. December Kl.  $1\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen er da:

*Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Byggeforetagender for Regensen.

Mødet hævet Kl. 1<sup>45</sup>.