

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 52 Stømmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Derpaa foretoges:

*Valg af et Medlem til den i Henhold til Lov af 27. Marts 1903 nedsatte Kommission til Overvejelse af Spørgsmaalet om en almindelig Invaliditets- og Alderdomsforsikring.*

**Formanden:** Der skal vælges et Medlem i Stedet for afdøde Vestergaard, og der foreslaas valgt *Rasmussen-Krøjerup*. Hvis ingen Bemærkning herimod fremkommer, anser jeg dette Medlem som valgt (Ophold). Det er saaledes Tilfældet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af: Forslag til Lov om Kørsel med Automobiler.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2993).

Sagen sattes under Forhandling.

**Høst:** Den nugældende Lov om Automobilkørsel af 15. Maj 1903 er jo nærmest at betragte som et Forsøg paa at fastslaa Bestemmelser, der uden at gøre altfor store Indskrænkninger i denne Kørsel dog paa den anden Side meget sikrer andre vejfarende mod at komme til Skade ved den. Jeg tror i det hele taget at turde udtale, at denne Lov har virket tilfredsstillende. Naar der nu foreligger Forslag om en ny Lov, er det en ligefrem Følge af Bestemmelsen i Loven af 15. Maj 1903 om, at denne skal underkastes en Revision inden Udgangen af 1905. Det foreliggende Forslag bygger paa den gældende Lov, og det tror jeg i alle Henseender er fuldstæn-

dig rigtigt. Man kunde maaske nok fra anden Side sige, at de indskrænkende Bestemmelser, der her gives for Automobilkørsel, kunne antages at gaa noget for vidt. Det tror jeg dog ikke, de gør, thi det er jo en Selvfølge, at Chauffeurer og andre Automobilkørere ligesom alle andre Mennesker ikke altid ere saa gode, som de burde være. Det er ofte med stor Hensynsløshed, der bliver kørt, noget, der for Resten ogsaa ofte er Tilfældet for Cyklisters Vedkommende. Derfor er det sikkert nødvendigt at give indskrænkende Bestemmelser for Automobilkørsel for at værne andre vejfarendes Liv, og jeg tror i det hele og store, at det foreliggende Lovforslag træffer det rette. Jeg tror ikke, man paa noget Punkt kan give større Frihed, for ikke at risikere, at der bliver kørt aldeles hensynsløst. Hvis det var saaledes, at alle, der kørte Automobil, kørte paa en fornuftig og hensynsfuld Maade, kunde der maaske nok være Tale om at give større Frihed for denne Kørsel, men det kan man jo ikke forudsætte, og derfor tror jeg, at det, der foreslaas her, træffer det rigtige.

Der er en Bestemmelse, jeg finder overordentlig heldig, og det er, at Motorcykler ere komne med, thi det er jo en bekendt Sag, at netop Personer, der køre paa Motorcykle, ofte køre mere end almindelig hensynsløst og ikke bryde sig en Smule om andre vejfarende. Derfor er det vist særdeles heldigt, at Motorcykler ere komne med, og det kunde maaske ogsaa være heldigt, om man med det samme vilde benytte Lejligheden til at foreskrive, at almindelige Cykler skulde have Nummer, saa man kunde vide, hvem der ejer dem. Det sker nemlig dagligt, at Cyklister paakøre andre Folk, saa at de komme til Skade, og inden man faar at vide, hvem Cyklisten er, er han forsvunden.

Til at komme ind paa alle Enkeltheder i Lovforslaget finder jeg egentlig ingen Anledning, men skal dog tillade mig at fremsætte et Par ganske korte Bemærkninger. Den ene angaar Bestemmelsen i § 4 om, at Justitsministeriet bemyndiges til at bestemme, at Motorvogne skulde være forsynede med Apparater til at kontrollere Kørehastigheden. Det er efter min Mening en ganske fortrinlig Bestemmelse, men endnu har man vist ikke opfundet saadanne Kontrolapparater, som man ubetinget kan stole paa. Nu overlades det til et Skøn, hvor stor Hastigheden er, men man kan nok være enige om, at der altid vil skønnes noget forskelligt om Hastig-